かかみがはら

が市議会だより

発 行 各務原市議会

岐阜県各務原市那加桜町1-69 電話058-383-2001

編集

市議会だより編集委員会



子どもの誕生を祝う植樹祭 (生命の森)

9 月定例会

& < U		 市政を問う 一般質問 地方交付税不交付団体へ	6
主な議案説明意見書	2 3	補償金なし繰り上げ償還 東海中央病院改築計画	7 8
審議結果 友好都市市議会交流訪問	5	古紙回収 市民の声、議会素描	9

平成18年度水道事業決算を認定 命の水マスタープラン策定など

の22日間の会期で開催しました。 平成19年第5回各務原市議会定例会 (9月定例会)を9月10日から10月1 日

可決しました。 賦販売法の抜本的改正に関する意見書」などが提案され、 じめとする16議案で、いずれも原案のとおり認定、可決、同意しました。 今期定例会に市長から提出された議案は、平成18年度水道事業会計決算をは なお、本会議最終日に市長から平成19年度一般会計補正予算と議員から「割 いずれも原案のとおり

ら提出された議案 人事の案件 予算の補正 決算の認定 第5回 定例会に市 は 2 件 4 件 1 長 件 か

更 町の 条例の改正 市道路線の認定 区域及び名称の変 2 件 1 6 件

0 おりです。 合計16案件です。 主な議案内容は 次の



Λ 況

事業や鉛給水管取替事 18 概 年度は、

> 源 る \mathcal{O} X 安 を を 設置 地との間に連絡バルブ 主体として推進し、 の河田水源地と笠田水 定供給に努めました。 快適な日常生活を支え 改良事業では、 安全な生活用水の バックアップ 川島地



命の水マスタ ·プラン

ました。 万8、173円を執 に伴う配水管整備事業な 道整備事業等の支障移転 整備計画「命の水マスタ を内容とした上水道施設 運用計画と施設更新計画 水区域全域の将来的な水 ープラン」の作成、下水 総額 10 億4、001

< 経営状況

71円の純利益となりま 26億4、517万3、29 き3億4、396万4、8 万8、423円で、 差し引 4円、総費用23億120 した。これに、 益計算は、 前年度繰 総 収 益

> 5円となりました。 3億7、008万2、9 〇〇万円を減債積立 このうち、3億5、0 未処分利益剰余金 金

円は、減債積立金、 6円、支出額19億751万 4 勘定留保資金などで補て 億9、350万5、296 32円で、 億1、400万4、73 資本的収支は、 不足する額14 収入額 損益

第3号) 年度 般会計補正 予算

19

する助 要に対応するため、 良費など、 育所の耐 支援給付費、 者自立支援法に係る自立 ム改修費をはじめ、 に対応するためのシステ 定健診が開始されること 医療制度改革に 成 震 当面の 補強事業に対 道路 市内私立保 行政 新設改 伴い 障害 歳入 需 特

8、054円を加えた当年 越利益剰余金2、611 2 は 方 うものです。 ○歳入の主な 並びに地方債の 国庫支出 出予算、

積み立てました。 に 0

県支出

金

万8千円

金

も

繰越金

3、628万2千

円

しています。

○歳出の主なも

 \mathcal{O}

億 1、

950

万円

市

債

4、382万1

千

円

情報化推進費

体制を強化したほ

か

障 :害者自立支援事業費 .290万円

私立保育所施設 5、460万4千円 整 備 費

3,750 万円

単道路改 良

市

2億6、844万4千円 フ万6千円となります。 総額は398億6、55 を追加し、 般会計 などを計上した結果、 7、066万6千 の予算規 補正 後の予算 模は、 由

加及び変更するものです。 務委託事業ほか1件を追 地方債の補正は、 債務負担行為の補正 学校給食センター業 事

債務

負担行為

補正

を行

成 30 年 担院成が校ス養 第 0 行 改 す 実 共 環 億 度 内 市 4 為 提 るものです 築 施 済 境 円を支援金と. 容 る 民 ま に追 供 ば、 と高 助た 組 に す で を 成め、 る 安 合 加するこ \bigcirc 目 20 度 全 事 改東 間 的 年 医 C 業東築 海 に 度 ŧ 事 を 海 中 療 快 央公 \mathcal{O} 債中業 か サ 適 で 5 務央に 病 な 立 額31。負病助院 学

30億円支援東海中央病院改築

19

年

度

般

会

計

補

正

予



建設が進む学校給食センター

祉に費 更をするものです 整よの 備り変 事 更 業権及 債 現び ほ 山確 か 6 環定 境な 件 の福ど

割賦販売法の抜本的改正に関する意見書

高齢者に対する寝具・リフォーム工事など続発する販売被害や呉服等の展示会商法など、クレジット 悪質商法による被害が全国で多発し、ついには、多額のクレジット債務に負われた消費者が自らの命を 絶つ深刻なケースすら発生している。

こうした被害が発生する要因として、クレジットは、代金回収と商品の引渡しを分化したシステムであり、販売事業者が消費者の資力等を無視した勧誘を行うなどの構造的危険性を有しているにも関わらず、現行割賦販売法が被害防止に向けた法改正を行ってこなかったこと等が挙げられる。

よって、国におかれては、こうしたクレジット悪質商法被害の防止と消費者の被害回復、さらには、消費者にとって安心・安全なクレジット社会を築くため、割賦販売法を次のとおり改正されるよう強く要請する。

記

- 1. 被害の集中する契約書型クレジットについては、クレジットが違法な取引に利用された場合、クレジット事業者は、既払金返還を含む無過失共同責任を負うものとすること。
- 2. 契約書型及びカード式も含め、クレジット事業者は、違法な取引にクレジットが利用され、顧客に被害が発生することを防ぐための調査等、不適正な与信を防止する義務を負うものとすること。
- 3. クレジット事業者に、過剰与信を防止するための調査義務等を明記し、さらに過剰与信防止義務違反については、民事効を認める等、同義務が実効性のあるものとすること。
- 4. 契約書型クレジットについて、カード式同様登録制度を導入し、かつ契約書面交付義務を明記すること。
- 5. 原則として、指定商品(権利・役務)制及び割賦要件を廃止し、支障のある取引については、ネガティブリストにより対応するものとすること。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成19年10月1日

岐阜県各務原市議会

衆·参両議院議長 内閣総理大臣 法務大臣 経済産業大臣 宛

産

価

審

査

会

派 2 期 化 再 齢 の 二 目 加 の 遣 日 間 に 利 者 議 ュ **的** す 海 全 関用福会ーす、祉制ジ る外国 議ま 祉制ジオも都市、度 | | の市議 員で10す 度 | | の市議 の月る中 川 10 24 調 心 有 の ラ ス で 島 日 日 査 市 機 あ ン ト す 行 会 政 議 街廃りドラ 勝間か 視長 地棄方諸アリア 弘 5 察会 都ア 議 11 に主 月 性の高市ん

薦人うめが会 権と、9委 そ了氏 9 委 すの すの人 固員定 擁す再月員定の資 る候る任権 護るび30廣資選 も補た期擁 の者めが護でに、12委 委 も 同 日 瀬 産 任 員の氏に悟評 候でを満道価補す選了氏審 推再月員 薦 び 31 村 し同日木 者 任すの査 よ氏に眞 の しる任委 うを満弓 よた期員

審 議 結 果 (9 月定例会)

○ 18 年度各務原市水道事業会計決算の認定・・・・・・・・・・・・・ 原案認定・賛成多数 ○ 19 年度各務原市一般会計補正予算(第3号)…… 原案可決・賛成多数 ○ 19 年度各務原市国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)·· 原案可決·全会一致 ○ 19 年度各務原市介護保険事業特別会計補正予算(第1号)…… 原案可決・全会一致 ○ 固定資産評価審査委員会委員の選任・・・・・・・・・・・・・・ 原案同意・全会一致 人権擁護委員候補者の推薦・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・原案同意・全会一致 ○ 政治倫理の確立のための各務原市長の資産等の公開に関する条例 の一部を改正する条例・・・・・・・・ ・・・・・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 各務原市職員の育児休業等に関する条例及び各務原市一般職の任 期付職員の採用等に関する条例の一部を改正する条例・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 各務原市小口融資条例の一部を改正する条例・・・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 各務原市道路占用料徴収条例の一部を改正する条例・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 各務原市都市計画法施行条例の一部を改正する条例・・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 各務原市火災予防条例の一部を改正する条例・・・・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 町の区域及び名称の変更(テクノプラザ地区)・・・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 町の区域及び名称の変更 (川島河田町地区)・・・・・・・・・ 原案可決・全会一致 ····· 原案可決·全会一致 ○ 市道路線の認定(市道各 543 号線ほか 1 路線)・・・・ ・・・・・ 趣旨採択・全会-○ 桜丘中学校のエアコン設置工事に関する請願・・・・・ ○ 19 年度各務原市一般会計補正予算(第4号)·······原案可決·賛成多数 ○ 割賦販売法の抜本的改正に関する意見書・・・・・・・・・・・ 原案可決・全会一致 ○ 議員派遣の件(オーストラリア・ニュージーランド都市行政視察)・・ 原案可決・賛成多数

※ 趣旨採択とは……

請願に対する議会の意思決定は、採択か不採択かの2種類しかありません。しかし、願意について十分理 解できる部分があるが、市の財政事情などから当分の間は願意を実現することが不可能である場合などに「趣 旨には賛成である」(趣旨採択)という意味の議決の方法があります。

友 交流 好 訪 市 市

を期に、 などの 員ら 都市 会など \mathcal{O} い \subset 岐阜基地を視察】 も議員 2日 ます。 市 10 月4 28名が各務原 協定 と各務原市 を実 意見交流会、 会運営 間、 元 日 年に、 の 両 ん施しま 敦賀 を締 市議会におい から5日まで 交流を図 . 市 結 が 議会活動 が市を訪 したの 議 「友好 た。 講演 会議 _ つ て

勢と航空防衛」 による 演会の 井正明岐阜基地司 後 我が国の 航空自衛隊 と題した 周辺情



福井県敦 り 端 絶 事 岐 \bigcirc V 意見交流会 まも まし 技 えない瞑想の森や、 を視察しまし 故 敦賀市議会議員 Rテクノプラザを視 阜 全国各地から視察者 想の森などを視察 (術産 12 基 なく、 備 地 業の え を た消防設 訪 拠点である 1 た。

ンジを ば 高 ま ょ 意見交流会を行いました。 んと政策課題などについて ਰ ਹ 速道 Ŋ 20 れ 年に 強 る て 有 し し な 路 になる。 بخ $\bar{0}$ も) 約 1 の インター 交流が始 交流の になっ - 時間では お互い ・チェ 絆 7 ĬΞ いが 結 ま

ても 文◎ ただいて 民 浴 U 市 近く産 などに 行政 れ の 7 化 民 う 方 も きて 喜ば き \cup ٠ スポ ベ 主 た | 業 n 多 ル 訪 お 催 いる敦賀 ٠ < れる各 ルの交流・ . О 7 農業祭が開 ーツ交流 Ŋ 毎年好評 事 充 業 し ます 市 0実 毎 市 務 を 民 年 ŧ ほ 原海市水着 原 など 义 \mathcal{O} に を か لح し 催

姉妹都市韓国春川 帀

航

空

な機

備

どの視 市の を行いました。 議会 4 市 10 を訪 日 月 察 議 間、 22 永及び 意 員ら6 ħ \Box 韓国 か 5 市 名が 見 内 春 25 交換 施 Ш \Box 各務 設 市 ŧ

先 \mathcal{O}

公園を視

/ の 皆

7

や自 する河 もある冬ソナストめ、韓国ブームの 園を視察しまし アクア・ト l 然 遺 Ш 産の森 環境 楽 | ムの象徴で などの ぎふ た。 袁 і | をはじ を 公 \vdash 有

産業施設視察

ともなった岐阜車体工業㈱ カイゼン運動の 自然音楽を活用し シモデル



意見交換会

小町 그 | | 酒造㈱を視察し クな 酒 蔵 で ました。 有名な

Ŋ 処 [意見交換会] ました。 などにつ 理 原 春 ĴΠ 市の老人福 監査 市議会議 制 い 市度、 7 祉 質 員から 間がある。 ごみ 各

えあうど となっており 焼却施 は、 U 険 組 次までの や、 た。 し 制 織 処 韓 7 報 度、ごみの分別収 ゃ 玉 独自 また、 説 酬 設などを紹介し \Box 近 について行政課題 C 隣ケア ŧ を決めているこ 明 議事運営などに 案の提案から議 本 b, · 独 で議員定数 ま 自 議会運営で 高 グルー の 地 鮒 た。 介護保 域 化 ゔ やご 集、 # 支 プ



学びの森周辺を視察

市からの

視察状況

水と緑 千葉県柏 野県 上 の 田 回市 廊 議 計会

会画

立 都 市自 1治体(行品) 財

政

改

議

市チ市

東播 旗 本徳 ·淡路市議会 山陣 屋 公 議 公議長

物議会運 務局長 カイゼン運 営・ · 航空宇宙科学博運動 · 広報活動 会 動 博

火葬場 戸 内市 議

デスティネーションキャ宮城県石巻市議会 佐賀県伊万里市 ペーン・歴史民俗資料館 行財政改革 (カイゼン 埋蔵文化財調査センター 議会 運 動

景観条 埼玉県蓮田市議 例

静岡県焼津市業 水と緑の回廊記 議計 会画会ス会

●宮城県多賀城市議家族地域絆プロジョン お手県奥州市議会市町村合併 ジ 会 I

東京都 水と緑の回 公園 即出区議へ 廊 計 画 議 会 (瞑 想 の

(5)

1齢者活用子育て支援

事

市政を問う

問をした議員は次のとおりです。(発言順) 浅野健司、 尾関光政、 26日の2日間、 今尾泰造、三和由紀、 市政に対する

一般質問を行いました。

質

永冶明子、阿部靖弘、 質問および市長以下関係部長の答弁は次のとおりです。 川瀬勝秀、 波多野こうめ、横山富士雄 吉岡健、 高島貴美子、

地 独立都市自治体をめざし、 方交付税不交付団 自立へ努力 体

めて てが し市 0 ているものであ \mathcal{O} るか。 充 市 不交付団 市 財 市長はどう受け 不交付団 内事 政 市 の 政 の 業 好調や産 施 健 M体となった 飛行以来、初 力に 者の 全 体と 一度を 努力に 進 る 業 め 止 は、 基 市 表 め 7

航空機産業 (川崎重工㈱岐阜工場) が 寸 が生じることはない。 0 大切だと考えるが、 体を維持していくこと 問 財政運営は 分権型社会の旗手 これからも不交付 知と活力にあふれ 今

独立都市自治体を目指なく自立しているという をしていく。 5 共に知恵を出し合いな \mathcal{O} き 今後も、 てきた結果である。 協働で市政運営に努 であり、 た行財政改革による さらなる自立へ努 国に頼ること 市 民と行う 政 力 が が

▽ 答 どへの影響は たことで、 問 不交付団体に 市税や利 市 な 民 への いか 用 料 金 負 な 扣 つ な

構造改 ▽ 答 た各務原市が実現するよ 方針は。 う自信と自覚を持った都 問 経 営にまい進していく。 今 後 革 新各務原 大綱に の行政改革の 市 行

役所の実現に 自 交付団体としての自信と 動を積極的に展開 行財政改革やカイゼン運 「覚を持ち、 していく。 職員一人ひとりが不 向 け 21世紀型市 基づき、 てま しなが 財 政

地方分権

たが、 、況をどう見てい 体 問 改革も 税 地方分権の進展 源 区切 移 譲 など 5 る か。 三位 な

> 分さが残ってい 削減 間に地方交付税も大き 譲 は されてお 3 価 兆 できる 円 規 り、 模 が \mathcal{O} 不 税 そ

> > 市長の

海外視察

れることを望んでい と財源を一体的に移 とであり、 住民ニーズに対応するこ 定と自己責任に基 体である市町村が自己決 住民に身近な基礎的自治 会提出をめざしている。 月に新分権一括法案の 真の地 今後、 国 で は、 22 方分権社会 今以上の権限 ーづき、 る。 譲さ 年3 は 国

体力、 るものと考える。 市 何より大切であり、 はすでに 特に分権が受けられる 即ちマンパワー にその体 力 我が が が あ

か。 あり方をどう考えてい くため 問 地 に 方が自立してい . 望 ー む ベ き 税 るの

▽ 答 あい配 要望とし る。 を実現するため、 分5対5」と要望 玉 全国 税対地方税の 市 て、 も 同 市 様の認 真の地 長 会の 識で 税源 方当分 重 点

ディー・ 海 クホルムでは、「高福 発表や学者・企 市 総会が行われ、 ∇ 6 高 た提案や議論 負担」 日に実施され スウェー 外視察の目的 のIT先端]といわれる「スウェー 市では、 イギリ 8 「産業は 月 27 デンのスト を行った。 技 \Box スの ごと 成 会員各! た 市 業を交え 術 G D C N か 福 59 の 深果は。 ダン 事例 祉 長 祉 都 \mathcal{O} 月



GDCN総会

地 市済 X 動 を視 観 向 12 0 察し. 配 調 慮 査 た。 した ゃ 環 再 境 開 لح 発 都

を向けるで 下事業もよ である。 を向けるで を向けるで の紹介と経済会見を行い、 必要 望を述べ、 運 極 情 建 ルブルクでは、 営にお 報を 問 造 紹介と経済協力 性 物 て重要であ シアのサンクトペテ けることで、 の保全を調 かしている。 を感じないが 得ることが 市 イニシアテ i市自治 いるの あり、 内では例 長の海外視 さらに、 、「グレー く 世界に 体の 共 Ď, か。 施 最 新 査した。 最界に見なり こへの展 歴史的 同記 策 ノイブ」 でき、 察は · タ ー \mathcal{O} 市 تلے 政 者

補償金なし 繰り上げ償還

玉

都

市

再生モデ

金 上 回 利 問 げ 能となっ 0 僧還: 高 過 い公的な 去に が補償 た 借 が 資 Ŋ 金 金 入 そ な のれ 0 繰 た

> 残 ま応 高 た、 は は 対 象となる地 方

対

も 庫 資 能 19 積 は、 ∇ のとなっている。 資金で金利7%以上 資金と公営企 な公的資金 年度に繰り上げ償還可国の要綱などによると、 極 答 的に 喫緊の課 公債 対応していく。 は、 題 担の 業金融公 であ 財政融 解 Ŋ の

万 庫 5 高 は、 八円で、 資金が約2億3、290 0万円となる。 億 億5、360万円、公営公は、財政融資資金が約対象となる地方債残 扙 合計約フ億 8 6

る ▽ る ▼ 4 と、答 財 問 0 万 源効果は。 財 20 繰り上げ償還に 源 年3月に 万円と試 効 深果は 算し 約 償還す 1 億 \subset ょ

 \bigcirc 存 0 のる。木曽川沿いた拠点づくりが 災曽・川 施 用と街中との連 目 設 川的 木曽川 を利 教育などで \mathcal{O} ئے 賑 内容は。 わいの 用 沿りが

> 調査を行う。 問 調査結果をど 0) ょ

うに ことができる。 JII の 役立てるの 木曽川を生かし 廊」計画 か 12 生 か

ンター

テム 模となる。 イシステム方式 した床を濡らさないドラ 給食衛生管理の ∇ ター 理能力は 最 を 新 \mathcal{O} 安全面では、 導 新 考え方: \mathcal{O} 入 8 衛 生管理 0 た 基 0 ŧ で 採 準に 0 \mathcal{O} イシス 学 食規 で、 用 即 校

器に どを充実 /学できる通路を設ける。 問 また、 変更、 いて問題は 調 |理業務の民間委 食 段器は高 設 調理作 備機器類な な 強 度 業も か。 磁

交流拠点の実 辺交流 大験を行い サ い 現 に 複合的 向 け \mathcal{O} な た 仮 に ∇

実

た す

 ∇ \mathcal{O} 職 ▼ 装 な者 問 請 処 判

い 学 校 給 食 セ

ら課 ののマの▼ や農 する 関心 食 答 <u>寸</u> 協と協 ように に 食 反映し の安全、食 議を い努め、 てい しな 育

総合体育館の 充実を

ニングル

Ì

 Δ

利

用

時

問

市

民プー

ル

 \mathcal{O}

1

 \cup

 \mathcal{O} で 問 は な 柔 い 道 場 か \mathcal{O} 畳 が 硬

答な ま いた、 か。 偽 装 請 負 12 あ た

 \vee

58

年

0

 \mathcal{O} 答

 \mathcal{O} 昭

で 和

あり、

最 開

近 館

で

かは時い、の

け も

が防止

の

ため

柔ら

い

畳 が

主流とな

つて

し

1の反応 7 蘇 お 原 Ď, 民間 中 もよ や 子どもや保 鵜 一計小は、 問 題 実 す は 護施 ~

ることから、

来年度中

い畳に更新する。

員 職 (は 雇 員、 場を確保 答 通は 負に 例 し 正 パ 民間委託 も 規職 はどうな 止めとする。 は ΄ |-|-出 じ、パ あ 7 員は、 めたらな 職 お るの に 員 Ŋ 伴 など · ト 職 他の か い

地 問 産地 |材を少しでも多く利心が高まる中、地元 学 消の考えは。 校給 食の 食 政 \wedge 材

で飽和状 ▽ 答 を図っていく。 ズにあった機器 機器全体 \triangle 機 問 器の増設 すでに既存の \vdash を見直. 態であり、 ーニン 等 し、ニー グ 0· 今後、 器 充実 ル 具

7 答 お を が 20 延長できな 現 在 の う時 度 たに 指定 ま 点で 指定管 で いの لے 管 か。 な 理 理 つの

央病院改築 支援金額 30億円の 計 曲 拠 は

ると判断. した結果、 政三 課 にか / ユ ー で改 示され、 5 支払 \mathcal{O} 策会議にお 新 経 ルについて検討 担当部 果、 築案の内容 たな改築案が 8 改 方法·協定書(案) 世と内容 Ų に 月23日に病 築 会の 取り込んでい 市 캪 計 巨 い課 9 からの要望 画 提案ス 7 長 月7日の は \mathcal{O} による 支援総 Iを精 担当部 話 正 院 \cup 式 査 合

> 補 12 今 こととし 正 年 議 会に 予 間の債務負担行為の 算 を追 30 億 加 円の支援と 提案する

> > 例

④ 設

 \mathcal{O}

確

保 が

.できること。

他の公的病院

発生時に救急医療

. な

施

全面

的

り込

h

で

し

3 に

地 取

Ļ て高状く ∇ ること。 医 師 療 生 度 を 急 不 問 支 然施設設 な急 激な き 維 足 文援 金 30 など医 残る 持 1 要 変化 望 性 医 市 備 た 期 師 億 額 の中で、 円 40の 億 不足 からの が整備され めに必要な 病院※とし がら、より 療 を取り巻 億 根 円に ٠ 拠 要望 看護 は 現 対

改築予定の東海中央病院

部繰上げ返済に充てるこ部繰上げ返済に充てるこ ▼問 実質効果の支援を決断したの支援を決断したて、40億円の要 で、 支援と ▽ 答 円をまとめて支払うこと 病院側が借入金の一 はどういうことか。 市 実質効果33 が竣工時に10 た。 億 円

 ∇ 夜 間診 に 困難な状況にある。 が特定の診 i 察 の 全国的. 複数の常勤 医療 な 体 医師 療科で非 制 医師 は。 不足 \mathcal{O}

[海中岛南部

などを総合的に判断 億円の要望に (実質効果33 へ の 億円) 支援 対 億 \mathcal{O} 支 援 側 で 定利 資 運 \triangle \emptyset 民 . 息 が お互いに 病院 金 は 営をする 答 に ·ビス 6竣工時 額 が異 軽 市 役割 に の 減 民 1 向

0 お ŧ 性 医 1 期 状の を 病 病 行う病 院 気 とは 0 激 なり 院。 () 時 始 期

を閉鎖するらし

い

実を図るため、 後とも、

医

師

急性

期医

療

Ì

上に

つ

な

強く要望していく。

今年限りで産婦

▼ いつ ▽ 問ない答 いて。け さ が 産 婦 あ る 式 科 が んどうか . の に 問 聞 い題 7 に

支市

は

竣

I

時

(

10

億

払 側

うことに

ょ

Ŋ

として位置づけることや くことだと考える。 求められるもの 高度な急性期 業医との病診連 海 を果た を図 すがた市 病 は。 つ 院 7

あ

てや

す

X 政

IJ

ツ 通

がが中間円残円

立長がとり

約 5

年

間 財

短 く

な

Ŋ

期

的

に

見

な の り 期

支 援 は

する

期 億

間

毎

年

2

つ9年間支援金を支払う。23年度から毎年2億円ず竣工時の22年度に10億円、20年度に1億円、では、▽答 協定書(案)では、 を得ることによ 病院側 が され ため なるの にまとまった 安定した財 対する で、 I 年 度 経 と市 営 か 0 間 が 病 医 Ŋ 院 政側 で 安

学童保育

効く部[さ対 ことだったが、 対▼ ∇ 策とし 付 答 問 プ策の状況は 扇風機や冷蔵庫 屋 学 を利 て、 童 不保育 保 がは。 用 エアコンの 育 今 す 室 室に 年 る 0を設 との \bigcirc 暑 は さ



ると考えて

量

化

0)

優

先的課

題で

も置 して め 7 た お Ŋ 員 熱 研中 修 症 会 対 を策

لے

考えて

し

間

夫をしてきた。 や昼寝で身体を ス く 図 力を得 会と各小学校の 向 さらに今夏は、 かし、 や家 書館 く 庭 を 利 環 昨 今の 境の エアコンの 休 用 温暖 変 化 し読 め 理 教 解と る 育 な化 工 書

どに合わせ、 ことも のエアコン 考慮 低学年で 学童 保 あ

古紙回収

▽ だ 答 が、 強化 あ として出される り、 数 4 が少 7 割 が図られるとのこと の再資源化がごみ その方法 紙 が可 シなく |類の分別| 紙ごみ 燃ごみのうち、 寸 $\stackrel{'}{<}$ 収 は。 ケースも 可 だ で 燃ごみ け りある。 -収 の で は

受け皿の整備し回収庫やボッ <_ 校 5 収 市 民 10 ガー 収ステー Ш 校 協 月 力店 から、 やボックスを設 ビスセンターに 備 緑苑)と稲 に 古紙回収 -ション 加え、 を 既 那二、 進 存 め 0 を 小人 7 民

羽 鵜

くのか。 収をどのように 源としての 進 め 古 7 紙

分検討の ると考えている。 設紙 128 ▽ い回▼ 7 力所の Û 検討していく必要 いる。この結果を検証 回収ステーション 月と3月に、 答 収 集経 集団回 費用対効果等を十 行 ほかに 政 費 I収を計 収 収集方法 い中学校が少ない が 画 を 開 あ U

した。

老 ▼ ン 4 民の 上 年 \mathcal{O} 可 間 資 を図りつつ、 源 整 能 集団回 ŧ, 控 高齢 備 な回収ステーショ 含めた身近な持込 除などの廃止に を進めていく。 市 者の生活 収の奨励と、 民意識 各種団 0 体 白

> 要な施設である。 の心を癒すものとし

 ∇ \mathcal{O} 介いのよ 考えは。 護 も引る 保 \mathcal{O} き 増 険 に 上 なっなっなっ 料 の な介 \subset 引 تلے 護 い 耐 き 保 るが、 え 難 下 険 料

3 更 年 答 Î 現単 考えていな 位介 時 で護保 点 で保 定険 険料 \cup 事 て業 のおは

 \mathcal{O} 開 置

公園と街路樹

修景池でアオコが大発:▼問 今夏、学びの森

が、 ら 環 らぎは、 ∇ \mathcal{O} 答 考え方は。 公園 清掃 境 内 水辺空間 IJ その不自然さか r の な スクが 人工 どの 池 は 維 大き 来 持 ゃ 遠 管 t い 者 理 t

環させる方法でコストを 管理人を常駐配 る 学びの森は地下水 ながら、] 名 池の 置 清 \mathcal{O} を \cup 掃 7 公 循

構造の

川島大橋、

河田

つかったが、

同

じトラス

渡橋は大丈夫な

▽ 答

3

橋とも

県が のか。

管

理

でも

道23号線

(曽川

 \mathcal{O}

が

突然

崩

 \Box

が

腐 玉 橋

食で斜

材

断 木

裂

が

見 大 本

営業に \mathcal{O} る。特に、 わりで真価が問 市 置)処理は。 問 また、 市 民生活との日 していく。 民生活や商 支障 「水と t ん定や落ち葉 は 街 ない 路 I常的 店 樹 わ などの は 1 事 か 沿てな業線の関は 0

> 定期点? する 橋

検調査

が実施さ

れ

梁であり、

14

年に

る点 定期

検が 的

行

わ

n

7

い

る。

1

バ

ールによ

も

補強

補

修がなさ

生の

支障に 沿線の方々と打ち合わせり出すことを基本とし、 している。 連 ∇ \mathcal{O} 続 答 性ある均 ならない 街 路 樹 整の \mathcal{O} よう配 植 美を創 栽 は

て必

ってい いま 化 ては、 を進め 公園 今年度 有 の 効 落ち 利 ょ 用 Ŋ 葉 を堆に



落ち葉の堆肥化作業(須衛天狗谷)



トラス構造の河田橋

米 玉 シ ッ

橋の強度

子

み で育てよう各務原 つ

など ンに 地 し市 た。 タ て、 は 0 は 0) 大型 生 で 造 原 は 0 生 便 成 住 ず ま 各 活 シ 利 P 宅 13 れ 生 b たく 彐 13 道 寸 Š 育 ま 便 ツ な 路 地 h 0 n 0 利 さ ピ ŋ 網 変 た b 子 13 h ン 0) 工 わ 各 育 で 進 な グ市 整 業 ŋ 務 出 セ内 備 寸 ま

会 7 おり は、 長 を 私 やら ま は 小 せ 学 7 校 11 0 ただ Р Т

様 活 増 る を は な で 化 また、 ソ 意 か 夜 L して ズ コ 欲 け 型 共 た 世 A 社 り ン P 5 生 働 が 代 きまし れ、 0) 会 遊 な テ 積 少 活 き 同 性 び ど レ 極 子 0) 0 核 居 ビ れの を 性 自 化 価家家が た。 不 す 受 ゲ 13 5 0 值 庭 族 当 たして やに遊れれな子 で 弟、 L る 豊 75 7 る 61 7 ザ だ 61 ょ か 心か 0 13

乏 行 中 子 観

で

L 動

ま う 5

L な P

た。

こう で、

Ĺ 任 言

7

13

ただけ

る

よう

ちに

L

ども

た

然た

0)

中

仕 る

事

まで

さ

にも 活

子

育

7 践

13 し、

関

心 地 を

な持

る L

動を実

を域育

0 7

7 方

地

域 O

ども

の校

々

ご協 で子

力

で、

展

開 者 学

や P

Τ

A 役

員、

保 動

護

な

لح

な 体

に我心験

す他

や思

美

に地

方

ک

à 子

うこ

孤

<u>17</u>

す れ

が

感 慢

動

す る 者

る 心 を

心

てきたと思

ま る あ

す 子

○委

員

長

 \bigcirc

副

委員

長

R100

す 手 تلح

b

多 b

多 移

<

行 前

ŋ

ŋ b 家 13 妹 1] たも たち 0) لح ガ 手 お Ш だ 伝 0) で 寺 捕 暗く 0 で Þ 13 \$ ŋ たら L お た。 遊 、なる 宮 今 び で を ま わ危の ま 遊

> や で

稲

西

学

級

活

を

のり

隊

皆

様

を

じ

8 見 か ま

域

A 私

会長 は、

L 0) と

て、

まも

経 思

験

5

Р

方と小学

生

0) は

交

流

場

の地

あ

る

稲

西

0

子

広

場

は私 L K を 力 な り、 た振 心 セ 配 子 ŋ ち 校 所 が自 返 L を が 0) が 増 て 立 0 玄 子 で 悪 終 え 1 7 関 ど ガ わ ま 7 き \$ み 13 ると 丰 な 11 ま 投 0) る 13 す そ げ ラ 無 2 の出 気



展の声

下中屋町 小島和彦さん

0

た

0

す。

市議会だより編集委員会研修報告

期 日 8月29日~30日 研修先 山口県周南市・防府市

市議会だよりの内容充実のため、両市議会で研 修を行いました。

今後も、「市民が知りたい議会の様子は何か」 をテーマに、見やすく、わかりやすい紙面になる よう、知恵を出し合いながら市民に身近な市議会 だよりの編集をすすめていきます。



防府市議会議員との意見交換

議

次の定例会は、11月29日 開会予定です。

あなたも市議会を傍聴しませんか。 会議当日、午前9時30分から市役所6階 で受付しています。

詳しくは議会事務局総務課へ

らち 願 せが る n 13 ま ま 健 か ち す P 5 で \$ か あ 13 ŋ 元 子 الح ま 気 b に す 暮 ょ

市 梅 横 永 吉 冶岡 \Box Ш 明 利 富 健昭士 子 Ξ 尾 和関 由光 紀 政

会 だ ょ b 編

12 市議会が行政が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやく本格が、ようやくをは、 がくい とで、 を堅 ぐ کے に 街 *不交付[ちづく な 移 各 は に 月 どの って 各 弁に 持 IJ 議 行 務 を 行 会と 務 L し 原 歩 \bigcirc り見れているとは IJ 4 た。 市 原 7 生 行 市 前 病院改 市行全政政国 体に () 議 財 執 が ŧ きた IJ 論 割 政 行 更 不 か に 金 格 いう自然を \bigcirc ? 白を視各 を 7 な 部 な 交 を 始 うう自信 築計 つ 健 熱 手 察 地 期 () () が る 付 3 た 審 動 た。 たこ 本 に か 全 画 努 4 良 来ら 性輪力体 いのた

た

古紙配合100%再生紙を使用しています