

パブリックコメントでいただいたご意見

対象箇所	全体
ご意見 1	
<p>既存の体育館では一定規模以上の大会が開催できないこと、諸団体からの強い要望がある、駐車場が狭い、エアコンがない等々の事から、新総合体育館建設ありきで素案されているので、違和感があります。</p> <p>まず、要望に対し既存体育館で対応するためにはどのくらいの費用とお金がかかるのかを明示し、そのデータと新総合体育館建設とを比較すべきであると思います。</p> <p>そのうえで、今回の資料に基づいての説明が必要ではないでしょうか。</p>	

対象箇所	全体
ご意見 2	
<p>新総合体育館の建設へ向けての構想は、財政上大丈夫だといえ、市民に説明・納得が得られるならば進めていただければいいかなと思っています。(何せ、市役所・特別支援学校等新規建設ラッシュなので市民への負担増がかかってくるのではと思ってしまいます)</p>	

対象箇所	全体
ご意見 3	
<p>私たちが小学生の頃は学校が終了したら走って帰宅した後に、すぐにサッカーボールを持って学校に向かい、学校のグラウンドでサッカーをする生徒が数多くいましたが、時代もあり現在では学校や公園、道路や空き地等でボールを蹴ること自体ができない環境になっています。</p> <p>サッカーを長年続けてきて、また、子供を通じてフットサルチームを率いて昨年から本格的にフットサルを経験する中で特に感じるのが、フットサルは狭いコートで攻守が入れ替わりゴールも近く、小さな子供から老人に至る大人までフットボールの楽しさを感じやすく、仲間との深い交流ができる事、そしてサッカーが自然とうまくなること、この2点を強く感じています。だからこそ、フットサルをより広めていきたいと思っています。</p> <p>フットサルチームの代表として昨年初めからチームの活動場所を模索すると、各務原市内にはサッカー場としては那加中学校や桜丘中学校の夜間ナイター（19時～22時）、総合運動公園の人工芝グラウンド、勤労者総合グラウンド等での活動場所がありますが、フットサルの公式戦は体育館で行われることから体育館かフットサル場での活動場所を探しました。フットサル場は各務原市内にコパンフットサル各務原（屋根ありコート2面）とフットサルパークおがせ（屋根なしコート2面・少し狭い）の2か所ありますが、営利目的もあり料金は夜間土日2時間で1万円以上かかり、近隣他地域</p>	

のフットサル場も調べましたが、愛知県や岐阜市は各務原市内のフットサル場以上に料金が高く、フットサル場で大学生が毎週定期的に活動するには費用負担がかかりすぎることや、フットサルの公式戦は体育館で行われることから体育館での活動ができないかを調査しました。

那加地区や各務原市はサッカーが盛んな地域でもあり、老若男女がサッカーに親しむ環境にあります。各務原市の体育館にはひとつもフットサルができる体育館がないことが判明し、正直、愕然としました。

また、近隣の体育館でフットサルができる場所として調べると、岐阜県管轄のOKB 岐阜清流アリーナ（2面）、岐阜市管轄のもえぎの里体育館、北部体育館（現在改修工事中）、一宮市の一宮市総合体育館、笠松町民体育館といった数箇所のみでした。笠松町民体育館にあたっては笠松町民のみに貸出しており他市民は予約できませんでした。

体育館は料金がフットサル場より安い活動場所としたいのですが、フットサルができる仕様の体育館がそもそも少なく、平日は21時から22時までしか空いておらず、また他競技との競合もあり土日もなかなか予約がとれません。

岐阜県フットサル委員会で公式戦で使用している体育館は、長良川ので愛ドーム（料金が非常に高い）、OKB 岐阜清流アリーナ（年間予約でも1、2回しか予約とれない）、下呂交流アリーナ（車で2時間かかる）、武儀生涯学習センター体育館（車で1時間）ですが、比較的予約しやすい武儀生涯学習センターで公式戦が行われています。

よって、私が代表をしているフットサルチームは水曜日の20時半から22時半まで可児市のコパンフットサル可児へ選手同士で車に乗り合わせて40分程度かけて練習会場に行き、フットサルリーグに加盟している他チームと合同練習することで一人当たりの費用を安くしてもらっています。ただ、往復に時間がかかり、帰宅すると24時前後となることから、肉体的な負担にもなっています。また、平日活動も週2回行いたいのですが、時間面や費用面で実現は困難な状況にあります。

また、日曜日を主に対外試合としておりますが、公式戦以外は会場手配をすることとなり、費用負担の面から、主に武儀生涯学習センター体育館まで足を運び活動しております。

自チームの活動状況としては上記概略の通りであり、ボールを蹴れる場所がどんどん減って子供達が自由に活動できる場が制限される中、各務原市の現在の体育館の有効活用策をまずは第一に検討いただけないでしょうか？

提案として、フットサルができるようにするには、ボールを思いきりゴールに向かって蹴っていい状況が必要であり、ゴール後ろにネットを引く、そしてフットサル用のゴールを置く、ラインテープを貼る、の3点だと考えます。費用計算はしていませんが、サッカーグラウンドを作ったり、体育館を新たに建設する費用に比べれば、かなりのコストダウンであると考えます。そうして体育館でフットサルができるようになれば、幼稚園児から大人まで老若男女問わず楽しめる環境を提供できると考えます。

また子供だけでなく社会人も仕事終わりに体を動かす場を求めています。現在のコ

コロナ禍では困難ではありますが、コロナが落ち着いてきた際には、公共施設として学校体育館を積極的に開放し、夜は24時まで、早朝は5時から解放する。施設管理は使用者が責任を持って対応し、器物破損等は各スポーツ団体がスポーツ保険に加入することで保険対応できるように対策する。そうすることで、施設の有効利用と各務原市として市民への体力づくりサポートに繋がると考えます。

そして、本題の新総合体育館構想については、大賛成であります。一宮市の総合体育館は全7面が使用できる素晴らしい施設があり、各務原市でも観客席を設けたフットサルコート2面（1面が20m×40m・公式サイズ）ができる体育館を是非とも建設いただきたい。

新体育館が完成した際には、バスケ、バレー等の特定種目のラインを貼り付けるのではなく、多種目が使用しやすいように細めのライン（目印となる0.5cm程度のライン）に留めておくのが望ましいです。長良川ので愛ドームでおこなっており、是非参考にさせていただきたいと思います。以上のような細かい対応をすることで、公式大会の開催及び他県も含めた東海大会等の開催誘致を行う事ができ、地域スポーツの活性化が図れます。

そうした際には、駐車場の確保、駅からの距離等の問題もでてくると思いますので、場所の選定も重要だと思います。また、先ほども記載しましたが、早朝から深夜の使用許可も検討いただきたい。使用料についても近隣他体育館と同等以下になるよう検討をお願いします。

対象箇所	全体
ご意見 4	
<p>「整備する背景」があまりにも抽象的。</p> <p>現総合体育館に「エアコンがない」ならエアコンを付ければよいし、「駐車場が少ない」なら立体式にするなど増やす方法はあるはずですが。「観客席が少ない」なら、増やす方法は考えられないのでしょうか。「コートが規格に適合していない」とあったので、多くの具体例があるのだらうと質問したところ、「バスケットボール、ハンドボール、フットサル、テニスで寸法が合わないの、正式な大会ができなかった」との回答でした。これだけ大規模な施設を建設しなければならない理由としてはあまりに不十分ではないでしょうか。</p>	

対象箇所	P.1 1.1. 基本構想策定の目的
ご意見 5	
<p>文章の内容をわかりやすく、図表等を用いて下部に表示すると、読み手の理解が格段に上がると思います。</p>	

対象箇所	P2～P. 3 1. 2. 上位・関連計画の位置づけ
ご意見 6	
<p>1. 2. 1 と図 1-1 本構想と上位・関連計画の関連表現に違和感あり。 総合計画と 3 つの個別計画のもとに基本構想を位置付けている。 策定年次を意識せず、4 つの計画における関連項目が記載されているのは不自然に 思う。教育委員会策定のスポーツ推進計画から教育ビジョンへの流れは自然であるが、 この二つの計画の間に策定された総合計画後期基本計画で新総合体育館の位置づけが 明確でない。</p> <p>ましてや総合計画後期基本計画は市議会において議論され、議決されている。総合計 画の重みを感じられないのは甚だ残念である。</p>	

対象箇所	P2～P. 3 1. 2. 上位・関連計画の位置づけ
ご意見 7	
<p>公共施設等総合管理計画には、個別に新総合体育館の整備基本方針は示されていないので、3 ページ 5 行目の「その上で、新総合体育館の基本方針として、……」の記述は再考していただきたい。</p>	

対象箇所	P2～P. 3 1. 2. 上位・関連計画の位置づけ
ご意見 8	
<p>公共施設等総合管理計画【基本方針 1】施設総量の適正化の推進で、「広域連携による施設の相互利用や共同施設の設置の検討」が除外されているのは不自然である。 公共施設等総合管理計画を関連計画と位置付ける意図に反していると思います。多様な視点から検討する必要があります。</p>	

対象箇所	P. 4～P. 15 2. 1. 市民体育館等の概況
ご意見 9	
<p>表 2-1 現総合体育館の基本情報において、種目別の面数等表示されているが、アリーナ等の平面図でその配置及びサイズ等の詳細を具体的に示し、課題等を明らかにしてください。</p>	

対象箇所	P. 4～P. 15 2. 1. 市民体育館等の概況
ご意見 10	
<p>現総合体育館の利用状況について、競技大会として開催されている案件について、開催日数やアリーナの使用面数等を示し、課題等を明らかにしてください。また、本来市内の体育館で開催すべき児童生徒の競技大会で、やむを得ず市外で開催されている例があればお示してください。</p>	

対象箇所	P. 29～P. 41 2. 2. 2. スポーツ協会アンケート及びヒアリング
ご意見 11	
<p>施設の規模等を検討するうえで、とても重要な作業であります。過去から数次にわたり調査されている内容も含めて、丁寧に整理してください。そのうえで課題や要望をわかりやすく市民に提示してください。また、今回のヒアリングは10団体のみで良しとできません。</p>	

対象箇所	P. 49 2. 3. 新総合体育館整備の課題
ご意見 12	
<p>新総合体育館が応えるべき課題として整理されていますが、総論的で具体性を欠いているため、わかりにくいです。</p>	

対象箇所	P. 50 3. 1. 新総合体育館の整備基本方針
ご意見 13	
<p>競技する・プレイする方、応援する方、見守る方がありますが、単純にお茶・軽食を食べながら、時にはビールを飲みながら観客として試合を見ることができる（ガラス越し）場所もあるといいのかと思います。プロスポーツ開催会場（ホームコート）として活用できればと思います。</p>	

対象箇所	P. 50 3. 1. 新総合体育館の整備基本方針
ご意見 14	
<p>「にぎわいと交流」の項目を具現化する「競技スポーツの大規模大会としての利用」の基本的考え方が基本構想の中で示されておらず不十分です。</p>	

対象箇所	P. 51～P. 62 3. 2. 新総合体育館の整備機能・規模
ご意見 15	
雨天でも使えるような、屋外の走路があるといいです。ウォーミングアップや一般市民の運動のためにあるとうれしいです。	

対象箇所	P. 74～P. 80 3. 4. 施設整備候補エリアの選定
ご意見 16	
恣意的にデータを作りこんだ（候補エリア選定②の点数化）と思われる部分もあり明確な裏付けデータがあることが必要です。または、だれが見ても納得する点数化が必要でしょう。	

対象箇所	P. 74～P. 80 3. 4. 施設整備候補エリアの選定
ご意見 17	
<p>「交通利便性」は良くない。</p> <p>「候補エリアの選定」として4つのエリアを挙げて比較して点数をつけ、「各務山の 前町付近」エリアを選定したとしています。同エリアの「鉄道駅からの距離」に「5点」 という最高点を付けていますが、疑問を感じます。市の説明によると、現地はJR各務 ヶ原駅から直線距離で約700メートル、名電各務原駅から約900メートルなので、「鉄 道駅から800メートル圏内」という選定基準により5点となったと説明していますが、 あまりに恣意的ではないでしょうか。</p> <p>駅からあまりにも遠すぎます。児童・生徒が公共交通機関を使って行けない体育館な ど造っても意味がありません。</p>	