

第10回各務原市新総合体育館建設基本構想・基本計画策定委員会 議事概要

日 時 令和4年1月18日（火）午前9時～
 場 所 各務原市役所 産業文化センター2階第3会議室
 出席委員 鈴木壯委員長、三井栄副委員長、横山浩之委員、三村武俊委員、
 川上進委員、小澤次郎委員、田中峰生委員、永田美帆委員、
 荻谷道宏委員
 欠席委員 今尾謙二委員

1. 委員長挨拶
2. 議事
 - ①施設計画について
 - ②外構計画について
 - ③防災面の考え方について
 - ④中間答申について

議事録（要旨）

議事 ①施設計画について

資料1 施設計画

事務局説明	
・建物内部のレイアウトについて、前回のB案をベースに変更した箇所を中心に施設計画を説明した。	
主な意見及び質疑応答	
委員	電気設備の計画において、太陽光発電の活用については、昨今カーボンニュートラルが叫ばれているため、バランスを考慮して検討するという表現では少し弱いと思う。
事務局	確かに表現が消極的ともとれるため、自然エネルギーの利用を積極的に取り入れるなどの表現に改めたい。
委員	アリーナは遮光に配慮してガラス張りになることはないと思うが、カーテンは管理が大変そうなので、そうならないようにしてほしい。今回の資料でイメージが湧いてきて、基本的には良いと思う。
事務局	照明について、自然光を取り入れることを検討するとしているが、袋井市の事例にあったようにハイサイドライトにより天井近くで採光するなど、競技に影響がなく、災害時には真っ暗にならないように計画したい。
委員	今の総合体育館内にはランニングコースがあるが、新しい総合体育館ではどうするか。視察先では、体育館外周に走路を設けている所もあったが、どのような考えか。
事務局	基本的に今の体育館にあるものは踏襲する。メインアリーナの観覧席の

	裏にランニングコースを確保することで考えている。
委員	武道場（板）の方には待機場があるが、武道場（畳）の方にはないため、平等性の観点からも運営面からもある方が良いと思う。 市内の各種スポーツ団体から県を通じて協会に要望が出てきている。せっかく子ども達の大会を行っても、会場の都合で記録が認定されないということがあるため、そういった基準はしっかり満たしてほしい。
事務局	武道場（畳）には待機スペースが明記されていないが、必要な場所であると考えため、待機スペースを確保できるよう検討したい。 正式な記録が取れる規格に合ったコート寸法で整備できるようにしたい。 体育館全体の床面積が大きくなり過ぎないように工夫し、苦渋の選択をしながら進めていく。
委員	子ども達が土足で階段を降りてきて、そのまま上履きスペースに入ってしまうのか心配である。 サブアリーナは南側に面するため、冷房負荷が気になる。観覧席を南側にして、離してはどうか。
事務局	外壁の断熱などは基本設計で検討するが、基本計画ではそういった配慮が必要である旨、明記していく。
委員	土足と上履きの境は分かりやすくする必要がある。 必要なものを必要な規模で詰め込んで、一番良いところを取り入れて良いプランになったと思う。 先日、利用調整会議があったが、やはり県主催の大会は現状では取りづらいため、新しい総合体育館ができて取りやすくなれば良いと思う。
事務局	土足については、久留米アリーナの視察の際に、観覧席からアリーナに降りられるようになっていたが、管理に苦慮されているようであった。 土足で階段を降りてきて上履きエリアに入らないような工夫等については、今後の検討が必要である。 利用の競合が解消できるような運営方法についても今後考えていきたい。
委員	メインアリーナの臨時観覧席の方式について、もう少し明記しても良いかと思う。 視察を重ね良いプランになったと思う。 夜の利用は心配していないが、昼の稼働率を上げる工夫が必要であり、キッズルームを目的に来て、そこで教室やイベントを案内して利用に繋げるというのが良いと思った。
事務局	可動席は日立市のようなフルオートもあれば、袋井市のような組立式など様々ある。興行時には興行主が用意するという話もあるので、可動席の方式や何席備えておくかについては、今後さらに検討が必要である。

	キッズルームを目的に来てもらえることが重要と考える。
副委員長	良いプランになってきている。 スポーツを「見る」と表現しているが、文科省では「観る」、スポーツ庁では「みる」を使っているため、平仮名にしておくのが無難かと思う。 キッズルームの箇所で、「興味を持ってもらう」という表現があるが、行政文書としては「興味が湧くようにする」という表現が好ましい。
事務局	ご指摘のとおり修正したいと思う。
委員長	プランとしては概ね良いと思われるので、ご指摘を踏まえ、調整してもらうことで良いか。また、このプランは各競技団体にも確認してもらうと良い。
事務局	各種競技団体にも改めて意見を伺う。
委員長	委員会としては、概ね了承したと思われるため、微修正をお願いする。

議事 ②外構計画について（非公開）

資料2 外構計画

事務局説明	
・建物外部のレイアウトについて、前回の案をベースに変更した箇所を中心に外構計画を説明した。	
主な意見及び質疑応答	
委員	江南関線を通して西から来る車は、敷地北側の交差点を右折して駐車場に入ることになると思うが、どう処理するかが課題となる。 ドライ噴水広場は子どもに人気があるが、転んで頭を打つこともあるため、柔らかい素材に工夫するなどしてほしい。 全体的には気に入っており、できるのが楽しみである。
事務局	交差点に信号があると良いとは思っているが、警察との協議が必要となり、簡単にはできないと聞いている。 ドライ噴水広場は是非とも設置したいが、怪我がないように配慮していきたい。
委員	駐車場に満車の表示は設置するか。
事務局	特に考えていない。
委員	満車だった場合に、ぐるぐると回ることになるので、イベント時はあると良いと思うが、回数も限られるため、警備員を配置することで対応することも考えられるか。
事務局	産業文化センターの駐車場にあるようなオートのゲートを設置することは考えられなくもないが、管理費が非常にかかる。また、通常時に満車になることはないと思われるため、イベント時には警備員を配置するなどソフト面で対応することが現実的である。
委員	出入口を誘導するサインは必要だと思う。

事務局	出入口の誘導サインは設置する方向で考えたい。
委員	公園周回園路の西側はどう繋がっていくか。 しっかりとゾーン分けしてある方が歩きやすいと思う。
事務局	動線は別図で示しているルートを想定しているが、路面標示などで分かりやすく、かつ安全になるように配慮していく。
委員	運営・建設はPFIなのかDBなのか分からないが、お金を生み出す何らかの方法を考えたい。都市計画法や農地法等の問題もあるが、建設候補地からさらに東側の土地への今後の波及効果を踏まえたPFIや企業誘致、商業誘致等、先行きを見据えた形で計画していけたら良い。 カフェについては、修景も含め富山県のスターボックスを参考にしてほしい。
事務局	体育館そのものの整備だけを目的とせず、にぎわい創出の場や安全安心の拠り所とすることも目指していく。 建設候補地からさらに東側の土地についても、将来性を考えながらまちづくりを検討する旨、都市建設部局と話し合いながら進めていきたい。 カフェについては、魅力的なものを誘致できるよう広報していきたい。
委員	西駐車場に入るための交差点に西からアクセスする車が多い気がするため、信号機は付けられないとすると、勤労者グラウンドのようにロータリー式にすることは考えられないか。テニスコートの方に行く車もあると思う。イベントの時などは事故が起こらないか心配である。
事務局	市民球場のところのラウンドアバウトのことを言われているかと思うが、可能かどうかも含め、より安全面に配慮した計画となるよう、道路部局と協議していきたい。
委員	駐車場内の駐車整理の問題もある。奥の方から止めていけるような工夫が必要である。 マルシェのスペースはセンタープラザだけで足りるのか。足りなければ駐車場も活用できると良い。駐車場の利用が少ない時はスケートパークなどに開放すると良い。
事務局	センタープラザは、図面では小さく見えるが、実際はかなり広いスペースのため、マルシェのスペースとしては十分であると考えている。 例えば、駐車場はすべてアスファルト舗装ではなく、一部を土の臨時駐車場としたり、3×3コートやスケートパークとしても使ってもらえるようにすることも考えていく。
委員	コンビニやカフェはこの辺りにないので、一般の方にも使ってもらえると良い。カフェとコンビニの駐車場があるが、体育館利用者が駐車しないような対策はあるか。 現総合体育館の駐車場は幅が狭い気がするので、もう少し広くなると良い。余裕がある2.5mぐらいだと良い。

事務局	誤って公園や体育館の利用者が駐車しないように、看板などで注意喚起していくことが考えられる。 現総合体育館の駐車場は、台数を優先して幅が2.2m程度になっている。 新総合体育館の駐車場は、幅2.5mを基準に考えている。
副委員長	基本的にはハード面は良いと思う。細かいところをソフト面でどう対応するか。西側交差点について、イベント時は右折できないようにするとか、その旨事前に周知して東側から来てもらう等、動線の工夫で混雑が緩和されると思われる。また、交差点に信号はないものとして渋滞分析をすると良い。 駐車場について、西駐車場とかだと分からない人もいるので、名前をちゃんと付けておくのが良い。 カフェは魅力的になれば人が集まると思うが、コンビニが難しい場合、道の駅やおんさい広場（産直広場）のようにしておいて、イベント時はそこで弁当を売ってもらうなども考えられる。 体育館の中に売店スペースを設ければ、運営者次第ではあるが、売上もそれなりに見込めるようである。
事務局	駐車場に名前を付けたり、例えばモニュメント等を置いたりすると、市民の方が認識しやすくなるため、参考としたい。 おんさい広場や内部物販の検討もしていきたい。
委員長	大まかなプランとしては、委員会の案として了承された。細かい検討をお願いしたい。

議事 ③防災面の考え方について（非公開）

資料3 防災面の考え方

事務局説明	
・市の内部の案として、今後、防災会議に諮っていく資料について、防災活動拠点、避難場所、物資拠点としてのそれぞれの考え方を説明した。	
主な意見及び質疑応答	
委員	朝日町の防災備蓄倉庫に関して、庇が邪魔で大型トラックのウイングが上げられないとの話をトラック協会から聞いた。 既存の管理棟の耐震性はどうか。
事務局	庇を大きくして雨天時の仕分け作業に配慮したが、確かにウイングを全開にできないという実情である。 管理棟は新耐震基準で建てられており、耐震性能を有している。
委員	床の仕上げについても、床が濡れた状態でフォークリフトが坂を上がれないということを聞いた。
事務局	適切な仕上げを検討していきたい。

委員	ライフライン、特にマンホールトイレなど十分配慮していただきたい。 コロナなど新たな課題も生じている。
事務局	トイレは食事と同じように大事であると考えている。 トイレが汚いと我慢して、水分を取らずに健康を害することもある。災害から助かっていても災害関連死ということもある。 マンホールトイレは下水道に直結しており、衛生面で有利であるため、設置を検討していきたい。
委員長	防災会議に諮った結果について、また報告をお願いしたい。

議事 ④中間答申について（非公開）

資料４ 中間答申について

委員長説明	
・ 中間答申書の案を読み上げて確認した。	
主な意見及び質疑応答	
委員長	この案について、何かご意見はあるか。
全員	異議なし
委員長	ご承認いただいたということで、本日、私が代表して市教育委員会に提出する。 イメージが目に見えてきたため、より一層やりがいを感じている。

３．その他

（事務局）次回の委員会については、3/9（水）９時から産業文化センター2 階第3 会議室にて実施する予定である。