

プロポーザル 評価表

- ・見積書提出依頼事業者を決定する選考基準は、下表のとおりです。
- ・選考委員会の各委員がそれぞれ採点し、各委員の得点を合計したものが評価点となります。(合計点方式)
- ・総合評価点の算定は、下記の企画提案書評価点に別紙「機能一覧表」の機能評価点(140点満点)を加えた点数とします。

総合評価点(600点満点) = 企画提案書評価点(460点満点) + 機能評価点(140点満点)

評価項目		評価の視点	配点	評価(4段階)				
				A	B	C	D	E
1	企業評価	会社概要について、売上高や資本金、従業員の記載がされており、構築1年・運用5年間の継続的な業務を実施することが可能な信頼に足る企業であるか。 また、提案事業者の営業年数やサービス拠点等が示されているか。	40	40	30	20	10	0
2	導入実績	本システムで使用する給食費徴収システムパッケージについて、各務原市と同等規模(人口10万人以上)の自治体への導入実績が豊富にあるか。	20	20	14	10	6	0
3	目的と業務の内容	本システム導入の目的・条件等の理解度が高く、基本方針が示されており、特有の課題が整理されたものになっているか。	30	30	24	16	8	0
4	システムの特徴	提案するパッケージの各機能の概要、機能、特徴等について記載がされており、有益なものとなっているか。	40	40	30	20	10	0
5	ユーザーインターフェイス	画面構成、画面表示が分かりやすいものになっており、使い勝手が良く、ミスなく作業を進めることができるか。	40	40	30	20	10	0
6	関連システムの理解度	本業務で連携が発生する自治体基幹システム及び自治体情報系ネットワークへの理解度が高く、円滑に連携を進めることができるか。	40	40	30	20	10	0
7	可用性	可用性に関する考え方が適切に示されており、障害発生時においても業務を継続できる内容となっているか。	20	20	14	10	6	0
8	性能・拡張性	業務上支障のない処理性能を確保できているか。 また、将来の拡張性を考慮した提案内容となっているか。	20	20	14	10	6	0
9	セキュリティ	セキュリティに関する基本的な考え方、方針が適切に示されているか。 また、社内のセキュリティに対する取り組みについて適切な内容が示されているか。	30	30	24	16	8	0
10	プロジェクト体制	本業務の目的に沿ったシステムの構築が可能な業務体制であるか。 また、自治体向けに対応した組織体制を示しており、自治体の業務システムについて実績が豊富なものが体制内に配置されているか。	40	40	30	20	10	0
11	プロジェクト管理	本業務の実施におけるプロジェクト管理の基本的な考え方や、スケジュール、力点について示されているか	40	40	30	20	10	0
12	本市職員への研修及び教育体制	システム導入前において、市職員向けの研修体制が整っているか。	20	20	14	10	6	0
13	保守	ハードウェア・ソフトウェア・OS・ミドルウェアの保守対応・保守拠点について、具体的に示されており、本市の業務・運用に支障のない内容となっているか。	40	40	30	20	10	0
14	見積価格の妥当性	初期費用の評価点 提案上限額に対する見積金額で評価を実施する。 ※上限金額を上回った場合失格とする	20	20	14	10	6	0
15		運用・保守費用の評価点 提案上限額に対する見積金額で評価を実施する。 ※上限金額を上回った場合失格とする	20	20	14	10	6	0
			460	0	0	0	0	0