

## 地元住民説明会等の実施報告について

### 【新総合体育館・総合運動防災公園の整備に関する地元住民説明会等開催概要】

#### (1) 地元住民説明会

日付 : 令和4年3月11日(金)、3月25日(金)  
 対象者 : 各務山の前町在住者(計37名参加)  
 場所 : 山の前公民館  
 内容 : 事業経緯、敷地、施設の機能と規模、大規模イベント時の交通影響イメージ等に関する説明、質疑応答

#### (2) 隣接住民意見交換会

日付 : 令和4年4月24日(日)、4月27日(水)  
 対象者 : 整備敷地隣接7軒の住民(計6名参加)  
 場所 : スポーツ広場管理棟ミーティングルーム(4月24日)  
 中央ライフデザインセンター第1研修室(4月27日)  
 内容 : 整備にあたり配慮すべきことについての聞き取り、意見交換

#### (1) 地元住民説明会における主な意見・質疑(要旨)

1. 場所の決定前に地元住民の意見を聞いて欲しかった。
2. 周辺道路が普段から渋滞するため、さらに渋滞するのではないかと心配である。
3. 敷地と周辺の境界はどうなるのか。  
→植栽をする予定。一部法面になるが法面も植栽仕上げを考えている。
4. 体育館の耐震性能はどのようなレベルを想定しているか。  
→震度6強から震度7程度の地震でも倒壊しないことを標準とするところ、本体育館はこの1.25倍の強い地震でも耐え得るよう計画している。
5. 夜遅い時間に、明るい照明がつくことや、交通の出入りがあることが心配である。
6. 敷地はどのような高さで整備するのか。  
→隣接住宅よりは低くし、敷地南側の東西道路よりは高くなる。
7. 通学路と付け替え道路は平面交差になるか。  
→平面交差である。
8. 体育館で想定している最大規模イベントにおける想定客数は。  
→臨時席を使用して最大で3,000人が入ることを想定している。
9. 各400号線の通行車両の速度が落ちるように、段差(ハンプ)を整備して欲しい。
10. 現スポーツ広場管理棟南の交差点に信号を付けてほしい。
11. 各務山工業団地に抜ける道路との交差点には西進車の右折レーンを付けて欲しい。
12. 農業用の車両が通行できる専用道路を整備して欲しい。
13. 各400号線の整備により渋滞が増えた経緯がある。生活道路を整備して欲しい。
14. 敷地内にある鉄塔は残すのか。体育館建設の支障にならないのか。  
→残すことになると考えている。体育館は敷地南に位置するため支障にはならない。

15. 駐車場は増やすのか。  
→ 700台程度を増やす計画である。
16. 防災の拠点ができることはありがたい。
17. 各400号線の通行車両の速度が落ちるように信号や横断歩道を整備して欲しい。
18. 郷戸池から国道21号に出る交差点も併せて改良して欲しい。  
→ 右折レーンを設置する予定である。
19. 騒がしくなることや公園にきた人から自宅が丸見えになることが心配である。
20. 事業の実施はどのように決定したのか。  
→ 市民からの要望に基づいて議会に提案し、審議の上決定した。
21. 山の前エリアが選定された際の評価基準として、近隣施設の相乗効果という項目があるが、どのような相乗効果があるか。  
→ 駐車場が共用できる点や、テニスコートやサッカー場の利用者が新総合体育館内のトレーニングルーム、シャワールーム、会議室等を利用できること等である。
22. 将来的に野球場も山の前に整備するのか。  
→ 現時点でそのような計画はない。
23. スポーツをやる人は市民の何%程度か。  
→ 実施したアンケートによると37.4%という結果である。
24. 個人的にはCエリア（山の前）よりDエリア（鵜沼宿駅から南、鵜沼真名越町付近）が適地と考えている。どのような根拠から山の前を選定したのか。  
→ 評価項目や評価点について策定委員会で審議した上で最終的な評価に落ち着いた。
25. 周辺に整備する調整池と本事業の関係は。  
→ 周辺に整備する調整池は、山の前地区や羽場地区が年に数回冠水していることから計画してきた事業である。
26. 敷地内を通る用水路を暗渠化すると水があふれるのではないか。  
→ 当然そのようなことがないようにしっかりと計画する。
27. 敷地は盛土すると思うが沈下しないように計画して欲しい。
28. 工事する際に中学生の通学路にダンプカーが通らないようにして欲しい。
29. 地権者には事前に坪2万円で土地を買おうと話をしているにも関わらず、地元住民には事前に説明がなかった。  
→ 意向調査の段階で地権者に金額提示することは絶対にしていない。
30. 隣接住民だが、日当たり、騒音、プライバシーが確保されるのか心配である。コンビニやカフェの計画もあるようだが、隣接住民に配慮してもらえるのか。  
→ できれば「こうして欲しい」というご意見を頂きたい。その上で最大限配慮したいと考えている。
31. 信号設置を警察に要望する場合、どの場所を候補と考えているか。敷地北東角のT字路付近に住居があり、信号が出来ると自宅へ出入りしにくくなる心配がある  
→ 敷地北東角のT字路又は現スポーツ広場管理棟南の交差点である。信号設置要望については地元の皆さんの意見を集約して行っていきたい。  
(※信号をつけて欲しいという10及び17の意見と調整が必要。)

- 32.各400号線が混雑するといざというときに救急車が通れるか心配である。
- 33.本日の説明会では詳細を説明してもらっていない。説明会の意味がないのではないか。
- まず決定した敷地とコンセプトについて説明させて頂いた。詳細については、地元の皆さんのご意見を伺いながら決めていきたいという考えで本日の説明会を実施している。
- 34.駐車場は全てアスファルト舗装とするのか。
- 一部を土にすることも考えられる。
- 35.最寄り駅からの距離は800mとあるが、コンパスで計測した距離か。
- 通り得る道路で計測した距離である。
- 36.信号機をつけるとさらに渋滞する。交通事故も心配である。
- (※信号をつけて欲しいという10及び17の意見と調整が必要。)
- 37.各400号線の歩道は木の根が盛り上がっているため対応して欲しい。
- 38.建設が決定する前に地元住民に説明して欲しかった。
- 39.完成して数年たてば出来て良かったなと感じると思うが、地元住民に不便なことも出てくると思うので事前に地元住民の意見も聞いて欲しい。
- 40.整備敷地に自分の土地も取り入れて補償して欲しい。
- そういったことはできない。

## (2)隣接住民意見交換会における主な意見・質疑(要旨)

- 敷地は決定か。隣接7軒の土地を含めたほうが綺麗な敷地になるが含めないのか。
- 住民の方に極力ご迷惑をおかけしないよう、可能であれば住居は敷地に加えないよう計画することが一般的である。
- 公園からの目線や騒音等が気になるが、引っ越し費用は補償されるのか。
- 事業敷地以外については補償が出来ない。目線や騒音について、極力影響が小さくなるような配慮を行う。
- 地価が変動しているため、立ち退きを依頼されていた場合の補償額では、新しい家を建てるだけのお金にならないと思う。すぐ近くに公園が整備されることには思うところがあるが、そういう意味では、立ち退き依頼されなくて良かった。
- 敷地内水路を暗渠化することだが、水があふれたりゴミがたまったりしないか心配である。今と同じ場所で暗渠化するのか。
- 周辺に整備する調整池も含め、山の前全体の排水能力をあげる計画である。水路の再整備にあたっては流量や勾配の計算をしっかりと行う。新しい水路は流れやすくなる。なお、再整備する場所はおそらく南に移動する。
- 公園敷地の盛土により隣接7軒に水が流れてこないか不安である。
- 隣接7軒より南側の公園敷地を高くすることはない。
- 調整池はいつできるのか。
- 体育館・公園が完成するよりも先に調整池が完成する予定である。

7. 東側の駐車場のうち、隣接7軒の近くの部分は芝生広場にして欲しい。ただし、遊具を置くと子ども達の声が気になるかもしれないので、芝生だけにしたい。現レイアウト案に描いてある植栽と周回園路は整備した上で、芝生の部分を設けて欲しい。

（※住宅⇄植栽&園路⇄芝生⇄駐車場、という位置関係を希望）

8. 現レイアウトからの変更は可能か。

→変更は可能である。現レイアウトは今後設計等の段階で専門業者にレイアウト等について改めて提案してもらうことを考えているが、その際に例えば隣接7軒の周辺整備について芝生エリアを確保すること等の条件を付すことができる。

9. 防災倉庫を西側に移動し、その空いた場所を駐車場にしてはどうか。

10. 現レイアウト案において体育館や防災倉庫が隣接7軒から離してあるのはありがたい。遊具や周回園路が近くにできることはありがたい。

11. トレーニングルームが近くにできることはありがたい。ランニングマシンも重要だが、ウェイト系を導入してもらえると若い人でにぎわう。

12. 東側の駐車場はサブに（北側駐車場と西側駐車場をメインに）使ってもらえるとありがたい。

→体育館利用者のメイン駐車場は北側駐車場である。東側駐車場は普段は特に公園利用者が利用するが、大会時等は全体的に駐車場が利用されると想定している。

13. 隣接7軒の南側は緩衝帯の樹木が少ない絵になっているので、出来れば15m程度確保して欲しい。

14. 隣接7軒の周辺道路にゴミステーションがあるが、その位置はそのままにして欲しい。

→市として変更を依頼する予定はない。

15. 緩衝帯確保のため、隣接7軒を取り囲むように道路を整備するようなことはやめて欲しい。周辺道路については現状のままのほうが良い。

16. 家の近くに植栽はあまりして欲しくない。樹木以外の方法で周回園路から見えなくなるような目隠しを整備して欲しい。音も気になると思うので、消音フェンスを整備して欲しい。フェンスの高さは2.0～2.5mをイメージしているが、圧迫感が出ると困る。

→隣接7軒の南側と西側には道路がないため、公園との境にフェンスを整備すると圧迫感を感じる可能性がある。住宅側にフェンスを整備した上で、公園側に樹木を植えることも考えられる。

17. 住宅⇄消音フェンス⇄植栽、という位置関係であれば植栽があっても良い。公園側から住居が見えないようにして欲しい。

18. 隣接7軒の周辺道路に体育館利用者が入ってこないように対策して欲しい。

→看板設置などの対策を行う。

19. 夜間に公園内に車が入らないようにして欲しい。車中泊のキャンピングカーが入ってくる恐れもある。

→昇降式の車止めを整備するなど、夜間に車が進入しない対策を行う。

- 20.隣接7軒の周辺道路から各400号線に出る場所にカーブミラーを設置して欲しい。
- 21.国道21号のファミリーマートの交差点に信号を設置して欲しい。
- 22.東側駐車場から敷地東側の南北道路に出る部分をオーバーパス（又はアンダーパス）にして欲しい。
- 23.公園の植栽について、車からの見通しが悪くならないように配慮して欲しい。
- 24.隣接7軒の周辺道路から公園に入ることは出来るのか。周辺道路で行っている車の切り替えしが今まで通り出来るようにして欲しい。駐車の際に車の頭を振るスペースを残して欲しい。
- 隣接7軒の周辺道路から公園には入れないよう整備する。周辺道路は基本的に今まで通りとするため、車の切り替えしについても今まで通り可能である。
- 25.スケートパークについて夜間の音が気になるのでやめて欲しい。照明を消すとしても街灯があれば夜間に利用する人が出てくる恐れがある。
- 26.スケートボードをやれる場所については、しっかりと区画で決めたほうが良い。駐車場で遊べるという感覚を子どもに持ってほしくない。
- 27.3x3のバスケットゴールについても、夜中に若者が集まらないようにして欲しい。
- 照明を消すためそのようなことはあまりないと考えているが、必要であれば、夜中はバスケットゴールが使用できないよう運用することもある。
- 28.コンビニは夜も人が集まるし配送トラックもくるため、できるだけ西側、スポーツ広場管理棟の交差点あたりにして欲しい。ドアの開閉音等気になるためコンビニ・カフェ駐車場は隣接7軒からはできるだけ離してほしい。テニスコートの利用者にはその方が近くて便利になる。
- 29.交通渋滞について、施設が出来てから想定以上だった場合、その時に対策をしてもらえるのか。
- 想定以上の交通渋滞が起きた際には、信号のタイミング変更等を警察に要望するほか、ソフト面の対策（自家用車の利用を控える等）が考えられる。
- 30.交通渋滞は心配だが、各務山工業団地から北に抜ける道路が完成すればある程度緩和されると期待している。一方で、郷戸池方面は東進右折が非常にしにくいため、国道21号とガソリンスタンド交差点の右折レーン設置が完了しても外への出やすさはあまり変わらないように思う。
- 31.各400号線と郷戸池との交差点は信号を設置して欲しい。
- 32.各400号線歩道内植樹ます周辺の舗装の根あがり対策をして欲しい。
- 7月末までに実施予定である。
- 33.各400号線と江南関線の信号交差点に右折レーン・左折レーンを整備して欲しい。
- 34.隣接7軒の周辺道路から各400号線に出る際に出にくくならないよう、東側駐車場の北出入口をなくして欲しい。なくせないのであれば、大型イベント時のみの利用にして欲しい。
- 35.防災倉庫は多くのトラックが同時に積み込みできるよう工夫して欲しい。倉庫内の備蓄品は地区ごとにまとめておくなど作業性を考慮すると良い。

※現段階では回答できない内容や、要望として承る内容等については回答の記載を省略