

各務原市新総合体育館・総合運動防災公園整備基本計画（素案）に関する パブリックコメント（意見公募）の実施結果について（案）

スポーツ施設の充実に加え、新たなにぎわい創出や防災機能を確保した体育館及び公園の整備に向けて、基本構想に基づき、具体的な必要諸室・規模の設定や敷地の選定、事業手法の検討等を行い、今後の設計段階に向けた諸条件をとりまとめることを目的に、各務原市新総合体育館・総合運動防災公園整備基本計画（素案）を作成し、パブリックコメント（意見募集）を実施しました。

その結果、163 名の方からご意見をいただきました。いただいたご意見と市教育委員会の考え方は以下のとおりです。なお、「第 7 章 災害時の活用に関する考え方」に関する部分については別途整理し各務原市の考え方をお示しするため、本資料からは除外しております。

提出されたご意見は、趣旨を損なわない程度に整理・分類・要約した上で、市教育委員会の考え方を示しています（順不同）。ご意見提出時に記載のあった該当箇所（ページ・行）は、各ご意見末尾の括弧内に付記しています。

■実施期間

令和 4 年 7 月 8 日（金曜日）～令和 4 年 7 月 28 日（木曜日）

■意見の提出状況

提出者数 163 名（448 件）

いただいたご意見と市教育委員会の考え方

分類 1	市民要望に関する認識についてのご意見
ご意見	
体育館についての要望は 20 年以上前に行われている。最初のものは各種目団体の中で、室外スポーツが室内スポーツにかわり、利用団体が多くなってきたために要望をしたのではないかと。 近年行われた要望は、現体育館が老朽化・駐車場の問題も抱えてきたからである。	
市教育委員会の考え	
代表的なものとして、平成 23 年に市議会スポーツ振興議員連盟から、平成 30 年に各務原市体育協会（現：各務原市スポーツ協会）から要望を頂いており、こうした要望が本事業の背景にはありますが、これらが提出される以前の段階から、市民の皆様には要望を頂いていたと考えております。	

分類 2	基本計画の目的や現総合体育館の問題解決に関するご意見
ご意見	
・現総合体育館の問題点として挙げてあることについて、個別対応可能と考える。駐車場は、立体にする、バスケットコートの狭さなどは、大きな大会の際は、1面として使えば可能であり、他市の事例では、エアコンなどは、現総合体育館を地震などの避難所として使う際には、国の支援策があるということのようであり、現体育館の課題について、安易に多額の税金を使って新設する必要はなく、個別に課題解決策を考えるべきではないか。現体育館ではバスケットコートが正規の規格にあわず公式の大会ができないという理由で新総合体育館が必要とされましたが、現総合体育館で移動式のゴールを使い公式のバスケットコート一面で試合が行われたことがあったと聞きました。市はその情報を確認していますか。市民に知らせなかったのはなぜか。移動式ゴールがあり一面のコートであれば正式な試合ができるということによろしいか。（1-5 ページ 8 行目）	
・現総合体育館の各種課題を解決するために、新総合体育館の整備しか選択肢がないことは議論の幅が小さくなっていると感じます。現総合体育館の整備ではどのくらいの費用が掛かるのか、工期はどうなのか、整備後の残課題はあるのか等、ここのところの議論が十分されたのか疑問を持ちます。いずれは建物は更新時期を迎えると思いますが、新総合体育館の整備（建設）は、優先順位の高い案件だとは思えません。まずは、ひとを育む、暮らしを守る、まちを支える、ミライを見据えたまちづくりの公約からその結果をシェアして進めていくべきかと考えます。何事も PDCA を回しながらレベルアップしていくべきだと思います。	
・根本的に新総合体育館・総合運動防災公園整備事業を推進することに大きな疑問があり、基本計画策定の趣旨（素案 1－1 ページ）が理解できない。よってこの事業推進に反対する。特に、現総合体育館を有効活用できるように工夫することが肝要であり、新総合体育館・総合運動防災公園整備事業に莫大な予算を付ける施策ではなく、市民の負担が少ない施策にしてもらいたい。特に、次代を担う若者への負担を少しでも減らしてもらいたい。（1-1 ページ）	
・築 40 年を迎えようとしており、老朽化が進行していると記載されている。現体育館の老朽化が進行しているとあるが、どこが老朽化しているのか。老朽化しているのであれば、予算を付けて修繕すれば良いことである。市内には、古い小中学校の校舎、体育館、施設がある。これらに予算を多く付けて、老朽化を防いでいく施策が必要である。（1-1 ページ）	
・空調設備がないと記載があるが、予算を付けて整備すればよいことである。（1-1 ページ）	
・駐車場が狭いと記載があるが、予算を付けて立体駐車場にする、公共機関を使用することを市として推奨する。（1-1 ページ）	
・にぎわい創出と記載があるが、現総合体育館でにぎわいを創出できない理由があるの	

か。(1-1 ページ)

- ・アリーナや観覧席に空調が未整備。整備すれば良い。(1-5 ページ 9～20 行目)
- ・各種大会の際に駐車場が不足するとあるが、なぜ近隣の市民公園駐車場からシャトルバスを運行したり、近隣企業の駐車場を一時的に借りるなどの努力をしないのか？大体、現総合体育館ほど公共交通機関の利便性が良い環境で駐車場が少ないというのは公共交通機関を使っていない証拠であり SDGs の目標 7「エネルギーをみんなにそしてクリーンに」に反しているのではないか。(1-1 ページ 3～5 行目)
- ・駐車場が狭く地元住民に迷惑がかかる違法駐車が行っているという件について、現体育館南の名鉄那加駅駐車場の活用。通常はガラガラで現状で十分ですが大会などが開かれる土日に限り時間を区切って無料開放したらどうでしょうか？現在の駐車場は通勤者等の利用が多いと考えられ土日の稼働状況は高いとは言えません。年間で予定が立てられ名鉄と交渉して廉価で駐車できるよう、名鉄としても土日の稼働率が上がれば単価が下がってもメリットがあると考えられます。その為、市の負担を少なく交渉できるのではないのでしょうか？
- ・駐車場について、立体駐車場にすれば解消可。空調について、空調設備をやれば良い。競技コートの規格について、ラインを引き直し、設備すれば可能。以上、現総合体育館でも対処すれば問題ないと思います。(1-5 ページ)
- ・120 億円の新総合体育館は現総合体育館をどうするかを決定後で考えるべきです。その現体育館を考えることなくやるということは、新体育館建設ありきで、新体育館の必要性の根拠をなくします。
- ・空調設備が整っていないとありましたが、空調設備なんて、後付けでどうにでもなりますよね？120 億円かけてまるまる建てる必要がありますか？

市教育委員会の考え

立体駐車場は法的制限があり、現在の総合体育館の敷地で大きく台数を増加させることが現実的ではありません。また、主として想定しているものは、一日に数試合しか実施しないプロスポーツ大会ではなく、数多くの試合数を実施しなければならない市民大会です。稼働率が高い現状において、センターコート一面での大会運営は現実的ではありません。アリーナへのエアコン設置につきましては、機械室等を必要に応じて増築すること等により物理的に可能ですが、現在の建物の壁や建具等は空調設備を前提としていないものであることから、実効性のある空調環境を実現するためには相当程度の改修が必要になります。駅前の民間の駐車場については、既に大会やイベント等には一定程度が利用されていると認識しております。また、公益的施設であることから、希望する台数を必ず確保できるわけではありません。

以上のことから、相当程度の改修を行うことで空調環境を整えたとしても、駐車場やコートの規格、観覧席数の問題は解決することができず、結局、別の施設整備が求められると考えております。

これら現在の総合体育館が抱える複合的な課題を解決することが、長年の間、市民の

皆様から頂いていた要望と認識しており、そのために必要となることを基本計画としてまとめております。

なお、バスケットボールの移動式ゴールは古いものが約10年前まで総合体育館の倉庫に保管されておりましたが、その時点で相当な期間使われておらず、利用意向もなかったことから処分しております。

使われていなかった理由を市バスケットボール協会に確認しておりますが、まさに「現総合体育館においてセンターコート一面でバスケットボールを行うという意向が市民にはない」ことを実証した出来事であったと考えております。

分類 3	正式なコート規格の確保に関するご意見
ご意見	
・スポーツの競技コートの規格に対応した施設の必要性はとても高いと思うため賛同します。（1-8 ページ） ・バスケットボールコートのエンドライン側が狭く、壁が近いので広くして欲しい。 ・メインアリーナのコートから壁の距離が離れているのが良い。 ・現総合体育館では一部のスポーツ競技コート規格に対応できていないため、改善が見込まれ新体育館整備で期待できる。 ・コートと壁の距離が近すぎて危ない。（バスケ） ・現行の総合体育館のコートの規定が満たされていない以上、新しいコートが必要であることは変わらず、また、よりよく建てて頂けるならば賛成いたします。 ・メインアリーナ、サブアリーナの広さについては十分な余白等の寸法も確保できており、半端なものになっていないのが良いと思う。	
市教育委員会の考え	
現在の総合体育館のアリーナが一部のスポーツの競技コートの規格に対応できていないことは1-5 ページに記載のとおりです。基本計画では、想定している全ての種目において正式なコート及び余幅を確保することとしております。	

分類 4	コート数は1面のみ又は減らして運用してはどうかというご意見
ご意見	
・「一部の競技においてコートが規格に適合していないほか、各種大会の際に駐車場が不足するなど」という箇所において、何の競技においてコートが規格に適合していないのか明確にしていきたい。現在の総合体育館であっても1面占有であればほぼ全ての競技に対応できると考える。（1-1 ページ3～5行目） ・アリーナが一部のスポーツの競技コートの規格に対応できていない（余幅が不十分） ※正式なコートで市民大会が実施できていない競技。左記に関してはコートの面の取り方の問題。1面で運用すれば事例で挙げられたすべての競技が規格に適合して実施可	

能。(1-5 ページ 9～20 行目)

・ハンド、バスケが正規寸法のコートが取れず公式試合が出来ないという件について、ハンドは現状にて、バスケは協会検定の可動式ゴールを設置すれば公式試合が出来る事が確認されました。各々1面ではありますが、これは県体育館(OKB 清流アリーナ)と同等です。

・公式大会が誘致できないと記載があるが、1-7 ページのようにバスケットコートを縦に4面とっていることをやめて、横に2面とれば公式大会を誘致しやすくなる。移動式ゴールを購入すれば良いことである。なお、この移動式ゴールは大変高額であると認識している。(一対500万円くらい?)何故、バスケットボール協会だけに厚い配慮をする必要があるのか、甚だ疑問である。全体の市民に厚い配慮が必要ではないか。

・各種スポーツのコートも規定に合っていないとありましたが、そもそも無理やり何個もコートを作るからいけないのではないか。コートを減らせば、その分規定にあったコートは作れますが。

市教育委員会の考え

現総合体育館において、正式なコートで市民大会が実施できていない競技として、1-5 ページにハンドボール、バスケットボール、テニス、フットサルを記載しております。このうち、フットサルは壁面強度等の関係から、大会だけでなく練習についても実施していません。

例えば、バスケットボールについては、4面が設置されておりますが、コートの長手・短手・コート外の余幅のいずれも適正な寸法となっておりません。規格に適合していないことは、正式な競技ができないだけでなく、競技に際して怪我の可能性が高まるなど安全上の課題もあります。

また、主として想定しているものは、一日に数試合しか実施しないプロスポーツ大会ではなく、数多くの試合数を実施しなければならない市民大会です。稼働率が高い現状において、センターコート一面での大会運営は現実的ではありません。

これは、バスケットボールに限らず、ハンドボールやテニスでも同様です。基本計画では想定している全ての種目において正式なコート及び余幅を確保することとしており、特定の種目に特段の配慮をしているということはありません。

仮に、現在の総合体育館を改修し、市民大会を満足に運営できるだけの複数コートを確保しようとした場合、アリーナのサイズを基本計画で想定している程度まで拡大することが必要となり、そのためには、現総合体育館の建物を相当程度増築することが必要です。しかしながら、同一敷地内での増築を考えた場合、法的制限があるほか、現在駐車場となっている敷地を大幅に使用することになり、駐車場が狭いといった課題も抱えていることを踏まえると、現実的ではありません。また、立体駐車場につきましても法的制限があり現実的ではありません。さらに、敷地の拡大についても、現総合体育館は既成市街地の中にあり、周辺に住居が広がっていることから現実的ではありません。

以上の理由から、新総合体育館の整備が前提になりますが、長年に渡り、市民の皆様から要望を受けて計画に着手した事業であり、選挙で選ばれた市民の代表である議員により構成される市議会からも要望決議を受けているものであることから、引き続き推進していくことが必要な事業であると考えております。

分類 5	テニスへの認識に関するご意見
ご意見	
・アリーナが一部のスポーツの競技コートの規格に対応できていない(余幅が不十分) ※正式なコートで市民大会が実施できていない競技。左記に関してテニスは各務原スポーツ広場で大会をおこなっているにも関わらず、事例として記載している段階で市民のスポーツ活動に対する認識・見識不足。(1-5 ページ 9～20 行目) ・各務原スポーツ広場があるのにテニスを体育館で行う前提が全くもって理解できない。ただの面積稼ぎにしか思えません。テニスは体育館の床でやる競技ではないことも知りませんか？テニスを体育館でやるのは雪国の地域くらい。(2-12 ページ)	
市教育委員会の考え	
テニスには軟式テニスと硬式テニスがありますが、基本計画ではこれらの総称としてテニスという表記を用いています。 体育館におけるテニスの実施についてですが、軟式テニスについては、例年、総合体育館にて市民大会が開催されております。また、硬式テニスについても、過去に総合体育館にて利用実績があります。 令和 3 年 1 月にパブリックコメントを実施した際の新総合体育館整備基本構想(素案)では、「テニス」ではなく「ソフトテニス」と表記しておりましたが、硬式テニス団体から、新総合体育館においても硬式テニスの利用意向があり、テニスという表記を望まれたことから、現在の表記に改めております。	

分類 6	プロスポーツなど「みるスポーツ」に関するご意見
ご意見	
・プロスポーツ大会は各務原ではほとんど行われていないので、今後観戦できる可能性があるのは楽しみです。 ・興行について、プロスポーツの公式試合を積極的に進めてほしいです。 ・メインアリーナは観客席が多く、プロスポーツなども開催できれば競技の活性化や商業的な利点にも発展すると思う。 ・大きな試合を観戦する機会が増えると嬉しいです。 ・バスケットボールの公式戦が出来るということなので観戦したいです。 ・バスケットボールの公式試合ができることで観戦できるとうれしい。 ・バスケの公式戦ができるということで観戦したいと思いました。	

・岐阜のプロバスケットボールチーム「スーパース」の試合など各務原でも観てみたい。 ・プロスポーツ大会を開催し、みてみたい。
市教育委員会の考え
令和３年３月に策定した各務原市新総合体育館整備基本構想の整備基本方針で、スポーツを「する人」だけでなく「みる人」にも必要な機能・設備を備えることや、競技スポーツの大規模大会の利用によりにぎわいと交流を生み出すことを掲げております。 また、同基本構想の策定に際して行った市民アンケートでは、約４割の方がプロスポーツ等に利用できる場として期待されておりました。 ８-２ページに記載のとおり、基本計画ではプロスポーツ大会等の興行の開催を想定しております。

分類 7	プロスポーツのための施設整備に関するご意見
ご意見	
・Vリーグ、Bリーグ等の開催に対応するため、固定観覧席のみでなく、臨時の稼働観覧席と組み合わせて約3,000席を確保するとあるが、VリーグやBリーグに所属する団体は市内には存在せず、どこから誘致するのか？誘致が決まっていれば興行として成立するのであればまだ理解できるが誘致も決まっていなくてハコモノだけ作るのはいけません。誘致できなかった際の責任は誰が取るのか？本件に関する記載は一切認めない。（2-7 ページ 10～12 行目） ・プロの試合や大会時には選手更衣室として４室(または２室を分割)を確保するというのはプロの興行の誘致も決まっていなくて不要。（2-7 ページ 30～31 行目） ・興行時に必要となる受付・物販用のスペースを確保するは、興行誘致のあてがあり恒常的に続くのであれば許容できるが１度や２度の興行の為に必要ない。屋外にテントを張っておこなえば十分。（2-7 ページ 32～33 行目） ・臨時観覧席(可動)は不要。臨時観覧席が必要な場合は足場部材で組み立てれば十分。（2-9 ページ 8 行目） ・外部搬入動線の確保(Vリーグ、Bリーグ等への対応)は誘致も決まっていなくて不要。（2-9 ページ 8 行目） ・トイレを一般利用者と選手用確保は不要。VリーグやBリーグの誘致が決まっていなくてなぜ選手用トイレを作らなければならないのか？更衣室を一般利用者と選手用確保は不要。VリーグやBリーグの誘致が決まっていなくてなぜ選手用更衣室を作らなければならないのか？（2-10 ページ 30～31 行目、34～36 行目）	
市教育委員会の考え	
2-7 ページは関係団体へのヒアリングを実施した結果、基本計画の策定にあたって考慮・配慮の必要がある事項を記載したものです。基本計画における具体的な施設計画は5-2 ページ以降に記載のとおりで、臨時観覧席は興行主による臨時的な設置を想定、選	

手控室等の設備は会議室を兼用して利用することなど、利用頻度や費用対効果をふまえた計画としております。

「みるスポーツ」の機会を提供する観点から、プロスポーツ興行等にも対応できる計画としており、誘致を想定している近郊の都市をホームタウンとするプロスポーツチームは8-2 ページに記載のとおりで、このうち、JA ぎふリオレーナ（V リーグ）及び岐阜スーパース（B リーグ）については、新総合体育館でホームゲームを開催したいという旨のご意向を既に頂いております。

分類 8	まちづくり、にぎわいや交流の創出に関するご意見
ご意見	
・「誰一人取り残さない」社会の実現、「住み続けられるまちづくり」として、まちが活性化し、子ども達が住み続けたいと思える地域づくりに繋がると思います。（1-2 ページ 6 行目、12～13 行目） ・にぎわいと交流について、イベントの数が増えることでスポーツに触れ合う機会が増える。子どもは、ゲームばかりで体を動かすことに慣れていない子が増えているが、スポーツを始めるきっかけになり、大人、年配の方の健康維持に繋がると考えます。（2-1 ページ 16 行目） ・遊具やカフェテリアの併設で小さな子供たちが喜び、子どもの喜びを求める大人も増える。老若男女が段差のないバリアフリーでつくられたつどいのスペースで、集まれる場所があるのなら、たくさんの人で活気のある場所になると思う。新総合体育館が出来ることに希望しかない。 ・市全体の活性化に繋がる。 ・各務原市が今より盛り上がると思います。 ・体育館の周りもカフェスペースやコンビニ、屋外バスケットコートなどさまざまなものが計画されているようで、たくさんの方が集まる場所となることができ町の発展へとつながることができると思いました。 ・多目的用途の施設があり、市民の活動憩いの場になると思う。 ・子どもの遊べるスペース、芝生広場、スケートパーク、遊具などがあり、市民が気軽に集える場所となっていて良いと思います。 ・現総合体育館とは違い、公園やカフェ、芝生広場などあり、市民の憩いの場となる。 ・多くの方が自然と集まる楽しい施設ができることを期待しております。 ・外観、内観イメージは良い感じです。家族で遊びに（気楽に）行けれそうかな。 ・キッズスペース、スケボーパークなどで人の集まれる場所になり良いと思う。 ・たくさんの使い方ができ、ファミリー利用もでき、一日過ごせそうで良い。 ・スポーツ活動・大会・イベント等が充実するとうれしい。 ・コンビニやカフェ、子どもの遊び場もあって、一日楽しく過ごせそうで良いですね。 ・各務原市だけでなく、岐阜県の観光スポットや、スポーツの祭典の中心的な場所にな	

り、より各務原市の活性化に繋がると思います。現総合体育館との共存を図りながら「健康の市各務原」を目指してほしいです。 ・例えば、フットサルのプロリーグを各務原市に誘致する、というような大きな目標を持って、地域と一体となった活動を展開していければ、今まで以上に各務原市が盛り上げるのではないのでしょうか。また、サッカーだけでなく各務原市が世界に誇るホッケーや、バスケット、バレーボールといった他競技との連携も可能となります。 数十年に一度あるかないかのこの機会を、是非、各務原市の発展に繋げられるよう、官民一体となって創り上げていきたいと考えていますので、何卒、宜しくお願い致します。 ・同じ趣味や特技をもつ者や、同じことに興味をもつ市民が一堂に集える場所として、また、将来を担う子ども達がいろいろなスポーツや遊びに出会ったり触れたりできる場として整備していただけることは本当にありがたいことだと感じています。
市教育委員会の考え
令和 3 年 3 月に各務原市新総合体育館整備基本構想を策定しておりますが、この基本構想において「にぎわいと交流」の拠点とすることを掲げました。 基本計画では、敷地全体を公園としたことをはじめ、各種にぎわい創出に繋がる機能を盛り込んでおります。

分類 9	文化系利用の推進に関するご意見
ご意見	
多様なニーズへの対応、文化活動にも利用。（1-8 ページ）にぎわい創出に資する機能。ラウンジの活用イメージ。（2-11 ページ）文化系、音楽系の利用を推進。（8-4 ページ）可児市のアーラ、岐阜市のメディアコスモスなどは、図書館のある文化施設が充実して、学生など日常的に集い、文化活動の拠点となっています。新総合体育館の応える課題を膨らませるのではなく、隣接するプリニーの市民会館の充実、今ある施設を有効活用することが先ではないか。	
市教育委員会の考え	
令和 3 年 3 月に策定した各務原市新総合体育館整備基本構想に際して行った市民アンケートでは、約 4 割の方が文化活動・イベント（楽器の演奏やコンサートなどの興行）に利用できる場として期待されておりました。 市内にはプリニーの市民会館やプリニーの文化ホールがありますが、これらの施設では実現できない文化系活動もあり、新総合体育館では、例えば、マーチングバンドや、全対象者が参加できる成人式などの実施が考えられます。	

分類 10	施設の対象者に関するご意見
ご意見	
・大人も子供もどの世代においてもスポーツを楽しめる環境があるのはありがたいで	

す。

・外観イメージを見ると、小さい子の遊び場が屋内と屋外にあり、トレーニングルームもあり、幅広い年齢層が利用できる。付近にそういった施設がないので近くにできるのはありがたい。

・老若男女問わず、体を動かして楽しめる施設でとても良いと思います。

・キッズルームやベンチ、遊具など、体育館利用者だけでなく楽しめるところが魅力的です。安全を保つための対策が大切だと思います。

・スポーツ活動の拠点ができるのは子ども達にとっても高齢者の方にとっても、運動する機会が増えるきっかけになると思います。

・公園や小さな子ども達から大人まで楽しめる体育館だと思います。

・子どもからお年寄りまで幅広い年齢層の方が来れて楽しめるようになっていてとても良いと思いました。

・子どもからお年寄りまで広い年齢層が集える場所というのが良いと思います。

・キッズルームや授乳室があり、幅広い年代の人が利用できるのが良いと思います。

・年齢問わず楽しめそう。

・体育館を利用する人以外の人も公園等がいろいろあってとてもいいと思います。

・小さな子供から大人まで利用できると思うので、とてもいい施設になると思う。

・計画書を拝見させて頂きました。子どもからお年寄りまで多くの方が利用できる良い環境だと思います。

・各務原市新総合体育館の建設に賛成です。理由は、市民みんなの世代のことを考えられているからです。スポーツをやる方だけでなく、お年寄りから子どもまで楽しむことができます。

・新総合体育館・総合運動防災公園は施設としても充実しており、現在スポーツを行っている人だけでなく、子どもからお年寄りまで幅広い年代が利用することができます。

・子供について、昨今インターネット、ゲームの普及、コロナにおける学校スポーツの機会の減少で、子どもたちがスポーツに向き合うことが減っているのでは。さらには、部活動の廃止への動きもあり、スポーツを通して身につけるべき体力、精神力、仲間との喜び、悲しみ、怒り等から生まれる人間形成の場が失われつつあるのではないかと心配しています。高齢者について、身体的な衰えによるスポーツ参加への不安。活動の場まで行くことができないような家庭、環境的問題（独居、免許返納等）、やりたい気持ちがあっても前に進めない様々な要因があります。活動の場・仲間との会話・運動ができることは、身体機能の向上以外に心の豊かさや、生きる喜びにつながるものだと思います。上記のことから、子供、高齢者、障がい者、様々な方が体育館を利用できるような、ユニバーサル思想を持って進めていただき、市民が活気づくものとなることを願っています。（8-1 ページ～8-4 ページ）

市教育委員会の考え

令和 3 年 3 月に各務原市新総合体育館整備基本構想を策定しておりますが、この基本構想において「誰もが快適に使用」できることを掲げました。

基本計画では、ユニバーサルデザインの推進について 5-6 ページに記載しており、具体的な設備として、体育館においては、エレベーター、スロープ、車椅子観覧席、授乳室、親子トイレ、ラウンジ等、公園については、幼児遊具、インクルーシブ遊具、健康遊具、カフェを設置するなど、様々な方に配慮した安全安心な施設となるよう計画しております。

分類 11	子どものスポーツ推進に関するご意見
ご意見	
・市内には大きな体育館がとても少ない。子ども達にもっとスポーツを身近に感じてほしい。これを機に有名なスポーツ選手に来場してもらいことで市の PR にも繋がる。 ・子ども達がスポーツに触れ合う機会が増える。 ・新総合体育館ができることで一流選手の競技が観戦できたならダイレクトに子ども達の心に響き、スポーツへの大きな希望に繋がると思う。夢に向かって頑張る子ども達が増え、各務原市が世の中に知ってもらえる第一歩になるのではないかなと思う。 ・近年、少子化社会が加速する中で、子供の存在は大変貴重な存在です。私は、この市民の宝である存在は良い教育を受けられることが権利だと思います。教育とはただ机に向かってすることではなく、スポーツも大切です。スポーツを通し得られるものは、対人関係、目標に向かって何をなす努力のやり方、また肥満や精神での健康向上などがあると思います。ここで大人が子供たちにしてあげられるまず始めのこと、それが環境づくりです。体育館の建設がよい結果になると信じています。	
市教育委員会の考え	
8-1 ページ～8-4 ページに記載のとおり、新総合体育館はスポーツ活動の拠点として、プロスポーツ選手に来場して頂くことや、市民向け教室プログラムを充実させることとしております。また、5-4 ページに記載のとおり、体育館内のキッズルームの利用を通じて、各種運動教室等への興味の醸成を図ることとしております。 新総合体育館の整備を通じて、子ども達にスポーツを身近に感じてもらうとともに、スポーツに触れる機会を創出してまいります。	

分類 12	整備基本方針等と事業内容が不整合ではないかというご意見
ご意見	
1. ③にぎわいと交流 スポーツ活動から大会、イベント等、様々な活動を支える、にぎわいと交流が生まれる施設とします。併せて、これまでの市内の体育館では対応できなかった競技スポーツの大規模大会としての利用により、さらなるにぎわいと交流を生み出します。	

1) この計画地でこの内容を実現するために必要な 3000 人余の人を安全に集めるアクセス機能が不十分である。要するに計画地が適地と言えないのではないか。 2) するスポーツとみるスポーツを同一施設で実現する必要性があるのか。みるスポーツは岐阜清流アリーナをはじめ、近隣の施設で開催される試合等活用すべき、広域で実現すべき課題だ。 3) 文化会館等、様々なイベントを実施するために必要な施設が整備されている。こうした施設を有効につかえば、新しい施設でなくとも課題は解決できる。 よって、計画地を見直すか、計画地・施設をふさわしい規模に縮小すべきである。
市教育委員会の考え
計画地は、各務原市の地理的中央部に位置していることに加え、各務原市の幹線道路で緊急輸送道路に指定されている国道 21 号と主要地方道江南関線に近接し、これらの道路に 12m 幅以上の市道で接続しています。また、現在整備を進めている市道各 378 号線道路改良事業（スポーツ広場公園西側付近から各務山を北に抜ける道路を新設するもの）により、12m 幅の市道で幹線道路であるおがせ街道に接続する上、将来的には都市計画道路岐阜鶴沼線にも接続する計画です。さらに、現在同様に整備を進めている市道鶴 941 号線道路改良事業（郷戸池西側の南北道路をにんじん通りまで拡幅し、国道 21 号との交差点に右折レーンを整備するもの）により、国道 21 号へのアクセス性がより良くなります。 公共交通機関で言えば、JR 各務ヶ原駅及び名鉄二十軒駅から約 800m、ふれあいバスのスポーツ広場前バス停からは約 200m となっており、徒歩でのアクセスも可能です。 以上の理由から、他の候補地に比べてアクセス機能が不十分であるとは考えておりません。 令和 3 年 3 月に策定した各務原市新総合体育館整備基本構想において掲げた整備基本方針の中で、スポーツを「する人」だけでなく「みる人」にも必要な機能・設備を備えることとしております。また、同基本構想の策定に際して行った市民アンケートでは、約 4 割の方がプロスポーツ等の競技スポーツに利用できる場として期待されておりました。 現在各務原市には、体育館を使用する競技の「みるスポーツ」に適切な公共施設はありません。市民の利便性の観点から、他市にある施設で実現すべき課題だとは考えておりません。

分類 13	現総合体育館存続の妥当性と新総合体育館先送りに関するご意見
ご意見	
素案ダイジェスト版概要によると「現総合体育館（昭和 58 年建設）は、メインアリーナや観覧席等に空調設備がなく、一部の競技でコートが規格に適合していないほか、各種大会の際に駐車場が不足するなど様々な課題を抱えています。こうした課題を解決し、今後もスポーツによる市民の健康増進やスポーツを通じた交流を推進するため、	

新しい総合体育館を整備することとしました。本計画では、スポーツ施設の充実に加え、新たなにぎわいと交流、安全安心の拠点とする観点から、敷地全体を公園として整備することとしました。」とある。

基本構想策定時の市民アンケートで現総合体育館・敷地の活用意向を調査したり、策定委員会で現総合体育館の取り扱いについて議論したことから、市は新総合体育館建設の前提条件として、現総合体育館は取り壊すと考えていたと思われる。しかし、策定委員会では現時点で結論を出すのは困難とされ、また、現総合体育館存続の要望が市民有志から提出されるなど、施設取り壊しよりも活用に向けた動きが強くなっているが、市教委担当者はしばらくは現状維持と嘯いている。

現総合体育館を使い続けることとし、空調を設備するとともに大会時の駐車場不足対策を知恵を出して講じれば、利用価値がさらに高まる。また、洪水時の不安がある那加3校区の避難所としての機能も充実できる。現総合体育館を存続させるとともに小中学校体育館にも空調設備を設置すれば、スポーツによる市民の健康増進やスポーツを通じた交流を推進するとともに、地域の安全安心の拠点となる。であるならば、新総合体育館の整備時期を遅らすことも可能である。市民生活第一が行政の基本となるべきである。現総合体育館の存続と適切な施設整備を着実に進めるとともに小中学校の体育館に空調施設を設置し、新総合体育館建設は計画地に建設するとしても令和24年ぐらいまで先送りすることを提案する。

市教育委員会の考え

新総合体育館建設に際して、現総合体育館の今後のあり方について検討を行っておりますが、新総合体育館建設の前提条件として、現総合体育館を取り壊すという考えを示したことはなく、また、現時点においてそのような計画も一切ありません。

長年に渡り、市民の皆様から要望を受けて計画に着手した事業であり、選挙で選ばれた市民の代表である議員により構成される市議会からも要望決議を受けているもので、市民の皆様が必要とされている事業であると認識しているため、先送りするということは考えておりません。

分類 14	にぎわいや安全安心の要素を加味したとのご意見
ご意見	
するスポーツのための施設整備を実現するのが主眼であったと思う。にぎわい、交流、安全・安心の要素を加味することで、事業費・規模がどれくらい膨らみましたか。公共施設等の適正管理の考え方は反映されていますか。	
市教育委員会の考え	
本事業について検討した最初のものとして、令和3年3月に各務原市新総合体育館整備基本構想を策定しております。この基本構想の時点で公共施設等総合管理計画も踏まえ、「するスポーツ」だけでなく、「にぎわいと交流」や「安全安心の拠点」とすることを掲げており、これらの要素を途中で加味したということはありません。	

分類 15	現総合体育館があるため新総合体育館が不要という趣旨のご意見
ご意見	
・岐阜市には「OKB ぎふ清流アリーナ」「岐阜市民総合体育館」があり、近隣自治体にも大規模な体育館が複数あります。今後、人口減少が見込まれる今、巨大施設をひとつの市で運営していくのは無理があります。何より、現総合体育館という、駅からも近くまだまだ使用可能な施設があるのに、新総合体育館を建設するのは「MOTTAINAI モッタイナイ」。SDGs の精神にも反していると思います。（1-2 ページ） ・無いものに対して建設するならわかりますが、既にある、しかも各務原市住民の皆さんは今ある総合体育館で事足りています。現総合体育館を残すようにと署名も実際 789 名（※）出ています。今生活の物価が上昇している最中、何故今やらなくていいことをわざわざやるのでしょうか？外から人が来てほしいというのが目的だと思いますが、それでしたら学びの森で十分事足りています。今の総合体育館の駐車場 140 台で足りない？とありますが、JR 那加駅、名鉄新那加駅から近いのに、わざわざ駐車場が少ない事に対し課題にする必要がありますか？満杯な駐車場をほとんど見たことがありませんが？体育館に目的がないのに、無断駐車している車がいるから、本来の 140 台よりも少なくなるのでは？（※ご意見原文のまま掲載しています。市教育委員会にて整理した署名数は 798 名となっています。）	
市教育委員会の考え	
現総合体育館には様々な課題があること、事業の主たる目的が市外から人を呼び込むことでないことは、1-1 ページから 1-8 ページに記載のとおりです。なお、現総合体育館の駐車場台数は、無断駐車の有無に関わらず、大会運営時に求められる数に対して大きく不足しております。 また、長年に渡り、市民の皆様から要望を受けて計画に着手した事業であり、選挙で選ばれた市民の代表である議員により構成される市議会からも要望決議を受けているものであることから、引き続き推進していくことが必要な事業であると考えております。	

分類 16	市体育施設全般、利用競合に関するご意見
ご意見	
・新総合体育館及び防災公園の建設に賛成します。そもそも 15 万人都市である各務原市に複合体育館がプリニーの総合体育館に 1 つしかないことが問題だと思われます。スポーツ推進を謳っている市において、大会などに利用できる体育館は現状プリニーと桜体育館の 2 箇所しかなく、毎年の利用者調整会議においても希望団体のうちどれだけの団体が日程や会場を諦めていることでしょうか。 ・部活動が減ってきているため、クラブチームや個人での活動がより多くできるように会場が増えて行って欲しい。施設の取り合いが減少してほしい。	

・各務原市は体育振興会、スポーツ推進委員を委嘱し、地域住民のスポーツ活動の促進、実技指導、参加者同士の交流をはかっていますが、それらの活動を行うにあたり、スポーツ施設の数の少なさと、施設設備があまり充実していないと感じます。例えば隣の岐阜市では、人口 40 万人に対して 11 ヶ所の体育館があり、人口 2.75 人 (※) に 1 ヶ所の体育館が整備されています。各務原市では、人口 14 万人に対して総合体育館が 1 つ、他は地区体育館が数か所であり、スポーツを振興していくには不足していると感じます。(※ご意見原文のまま掲載しています。) ・バスケットボールのゴールが小学校の体育館から撤去されているため、バスケットボールをできる場所が増えることは嬉しく思います。 ・市内の小中学校の体育館は、どこも既に利用団体がたくさんでバスケの練習場所を確保するのはとても大変です。少しでもスポーツをしたい市民のために、ぜひ早くつくって欲しいです。
市教育委員会の考え
体育施設の予約については一定の競合状態にあると認識しておりますが、新総合体育館の整備により一定程度緩和されるものと考えております。

分類 17	SDGs に関するご意見
ご意見	
・SDGs について、【目標 13 気候変動に具体的な対策を】【目標 15 陸の豊かさを守ろう】この目標は主に環境を重視していますが、農地に新たに大きな施設を建てること自体が逆行しているのではないのでしょうか。農地を埋めてしまうことで、その周辺の生態系は変わってしまいます。又、CO₂の吸収や気候変動による食糧危機などのことを考えると、新たな建設より農業の推進をしてほしいです。農業の担い手がない農地を行政、農協がタッグを組み、持続可能な取り組みをしていくことがこれからの時代に即しているのではないのでしょうか。 ・目標 15「陸の豊かさを守ろう」は新総合体育館の建設により田んぼを潰し、用水路に蓋をして、土盛りをして新総合体育館建設予定地のみをかさ上げる自然破壊に他ならず、目標 15「陸の豊かさを守ろう」の目標と真逆である。(1-2 ページ 12 行目) ・コロナ禍、ロシアのウクライナ侵攻を経験し、食料を輸入に頼り切り、食料自給率の低い我が国に危機感を覚えました。遊休農地が多いとはいえ、農地を大規模につぶし、新総合体育館などの用地にするのは、時代に逆行していると思います。当然、SDGs の精神にも反しています。 ・SDGs について、「15 陸の豊かさを守ろう」と整合性がわかりません。 ・持続可能な開発目標 13「気候変動に具体的な対策を」具体的な対策とは何か。目標 15「陸の豊かさを守ろう」どう守るのか。(1-2 ページ 11 行目) ・持続可能な開発目標 (SDGs) の目標 3、4、11、13、15 の推進を図ることはいいことだと思う。(1-2 ページ 7 行目)	

市教育委員会の考え	
「13 気候変動に具体的な対策を」のターゲットの 1 つに、自然災害に対する適応力等を強化するというものがあり、防災拠点となる施設整備はこのターゲットの実現に繋がるものです。また 5-6 ページに自然エネルギーを積極的に取り入れることを、6-5 ページに芝生広場や公園全体に植栽を行うことを記載しており、出来るだけ気候変動に配慮した施設整備を行う方針です。「15 陸の豊かさも守ろう」についても同様に、公園緑化による緑の適切な維持保全に努めてまいります。 以上のように、新総合体育館・総合運動防災公園の施設整備にあたり、SDGs の推進を図っていくことを記載しております。	

分類 18	ユニバーサルデザイン等に関するご意見
ご意見	
・ユニバーサルデザインについての説明が足りてないように感じる。	
市教育委員会の考え	
2-1 ページに誰もが快適に使用できること、5-6 ページにユニバーサルデザインの推進に関する事等を記載しておりますが、ご意見を踏まえ、計画書にユニバーサルデザインに関する記述を追記するとともに、整備イメージ写真等も添付いたします。	

分類 19	観覧席に関するご意見
ご意見	
・観覧席が少なすぎるので、もっと増やしてほしい。 ・メインアリーナの観客席数が少ない。今後大きな大会やイベントなど新型コロナの影響で席間を空けることを考えて、多くしておいてほしい。（5-11 ページ） ・提供するサービス等に関する項目について、B リーグスーパースの興行ですが、新 B1 の条件が 5,000 人以上の観客席数となっています。将来的な興行を考えれば、現行予定している 3,000 人規模は少ないと思えます。県下でも 5,000 人規模のアリーナはないため、当初の予定から箱は大きくつくっておかなければ興行が中途半端な形でできない可能性があると思われまます。（8-2 ページ） ・観客席の数について、3000 人も動員できる公式大会を誘致できる施策が出来るのか。まして、市内で誘致できるスポーツ団体がどれだけあるのか。大きな大会として主に利用している団体としては、中体連、高体連に所属している部活動と思われるが、多くても 500 人から 800 人が上限ではないか。 ・提供するサービス等に V リーグ、B リーグ等とあります。岐阜市の OKB 清流アリーナで B リーグが開催されていますが、観客は 1500 人程度と聞きましたので、各務原市で 3000 人が集客できるとは思えないがどうか。B リーグを開催することが、客席数 3000 席の根拠になっていますが、一部の意見であり市民全体の同意は得られていないと思	

うがどうか。プロリーグの試合は最大で年間 10 日程度の想定です。使用頻度が少なく、過大な設備と思うがどうか。（8-2 ページ） ・メインアリーナの観覧席が 4 方向からあるのはよい。 ・メインアリーナの四方にギャラリーがあるのは試合等で利用する場合、見やすくて良いです。 ・メインアリーナの 2 階に設置される柵は、子供が近づいたり触ったりしても安全に利用できることはもちろん、2 階に座っても下のフロアがよく見えるようなものを設置してほしいです。 ・サブアリーナの観覧席があることはすごくよいが、固定観覧席だとなおよい。 ・大きな大会ができるように観覧席をたくさんつくってほしい。	
市教育委員会の考え	
5-2 ページに記載のとおり、市民による利用を主体としたスポーツ競技大会での利用を想定した上で、プロスポーツの興行や、各種イベント会場としての利用にも対応できるよう想定しております。 メインアリーナの観覧席の数については、現に大会運営に関わってみえる各種目協会の代表者の方に、平成 30 年度の実績等から利用想定をして頂き、来場者数及び必要観覧席数をヒアリングした結果、複数の種目において 1,000 前後の数が必要であるとの回答を頂き設定しているため、概ね妥当であると考えております。 その上で、必要に応じてアリーナフロアに臨時の観覧席を設置することで 3,000 席にも対応可能という意味であり、必ずしも 3,000 席の設備を全て整備するというわけではないことは記載のとおりです。 また、市民利用を主体としていることから、新 B1 規準の 5,000 席という数に対応することまでは考えておりません。 観覧席のアリーナフロア側の柵につきまして、安全であり、かつ視認性が良いものとするを計画書に追記します。 5-3 ページに記載のとおり、サブアリーナの観覧席につきましては、固定席を計画しております。	

分類 20	新総合体育館の想定規模根拠に関するご意見
ご意見	
新総合体育館の想定規模の試算根拠が無い。何をもって延べ床面積 12,300 m²となるのか？全体的に過剰な面積の設定に見受けられる。実質、メインアリーナのバスケットコート面の数は現総合体育館が 4 面に対して 3 面と減少していて矛盾を感じる。図面を用いて精緻に試算の上、根拠を示すべき。（2-5～2-6 ページ）	
市教育委員会の考え	
2-5～2-6 ページは、令和 3 年 3 月に策定済の新総合体育館整備基本構想において想	

定した規模を記載したものです。本基本計画では、さらに具体的な検討を進めたものを2-12 ページ以降に記載しております。各競技における必要な寸法は2-15～2-18 ページに記載のとおりで、施設全体の規模の根拠につきましては5-7 ページに記載のレイアウト図のとおりです。

メインアリーナのバスケットボールコートが現総合体育館の4面から新総合体育館では3面と減少しておりますが、サブアリーナで1面確保することで施設全体では現総合体育館と同等の4面としております。また、メインアリーナのみで現総合体育館と新総合体育館を比較した場合、全体の寸法が大きくなるにも関わらず、バスケットボールコートの面数が減少しておりますが、これは正式な規格の寸法を確保したことによる結果であり、特に矛盾があるとは考えておりません。

分類 21	新総合体育館の規模に関するご意見
ご意見	
・メインアリーナの他にサブアリーナもできるので大きな大会がたくさんできるようになるかもしれない期待もあり楽しみです。 ・メインアリーナ、サブアリーナともに十分な広さがあり、各種大会を開催できるのでとても良いと思います。 ・メインアリーナサブアリーナが広くて良いと思う。 ・広いアリーナ・サブアリーナがあるのであれば、何かイベントもできそう。 ・メインアリーナとサブアリーナがあるので、違うスポーツも気兼ねなくできるのはいいと思う。 ・現在の総合体育館にも愛着があり、残ってほしいとは思いますが、実際に競技をするにあたっては、狭くて壁に当たるなど危険な所もあると感じています。新総合体育館では十分な広さが確保され、のびのびとプレーできると期待しています。 ・いつも利用させていただいています。新総合体育館についてホームページで見させていただき、各務原市に大規模な体育館が建つことに賛成です。 ・メインアリーナの広さが十分あり危険がなくて良い。 ・メインアリーナではコートがたくさんあると良いと思います。 ・メインアリーナにバスケットコートが3つあり、3試合が同時にできるので楽しみです。 ・メインアリーナにバスケットボールコートが3面あり見やすく良い。(5-11 ページ) ・新総合体育館内にバスケットボールのコートがたくさんあって良かった。 ・近年、体育館におけるフットサル競技の実施は常識になっており、本素案でも実施対象競技となっているのは評価できます。市民間の新しいスポーツ文化の盛り上がり期待できます。 ・メインアリーナにおいてテニスコート4面利用の実現とサブアリーナ1面～2面の活	

用できるコート面の確保。 ・ハンドボールコートが複数面確保していただけるのはとてもありがたいです。エアコンの導入もよい計画だと思います。 ・ハンドボールコート、正式サイズ2面⇒3面にしてほしい。 ・メインアリーナにてハンドボールコートが3面とれるサイズ46m×74mのフロア寸法を希望します。各務原市はハンドボールが盛んに行われており、部活動の県大会での成績も良いです。県内唯一、メイン+サブアリーナで4面ハンドボールコートがあると、県内外からの競技誘致ができ、より発展するのではないのでしょうか。（2-12 ページ） ・体育館の規模について、現状46m×69mとなっていますが、市内外からの競技誘致の面からも、46m×74mの規模を希望いたします。（2-12 ページ4行目）	
市教育委員会の考え	
新総合体育館では、想定している全ての種目について、正式な規格のコートを、現総合体育館で確保されているコートと同数以上確保する計画です。その上で、新たにフットサルにも対応する計画としております。 現在の計画より広いものをとのご意見については、市民大会を主として想定した場合には、現在の計画が妥当な規模であると考えております。	

分類 22	コートラインの引き方に関するご意見
ご意見	
・バスケット、バレー等の特定種目のラインを貼り付けるのではなく、多種目が使用しやすいように細めのライン（目印となる0.5cm程度のライン）に留めておくのが望ましい。長良川で愛ドームでは既に行っており、是非参考にさせていただきたい。以上のような細かい対応をすることで、公式大会の開催及び他県も含めた東海大会等の開催誘致を行う事ができ、地域スポーツの活性化が図れます。 ・現体育館の床の色が濃いので白色ラインの競技はいいのですが、テニスは赤色なので非常に見にくいので、ラインテープを引いて競技しています。できるだけ、どの競技でも見やすい色で引いてほしいです（面数が増えればテープ費用が大きい）。床の色合いでも見やすさが変わるかも。	
市教育委員会の考え	
コートラインの引き方につきましては、現総合体育館のように各種目のラインを実線で引いておく方法、各種目のラインを細かい実線で引いておき大会等必要に応じてラインテープを貼りつける方法、各種目コートのコーナー位置等に目印のみを付けておき使用時に都度ラインテープを貼りつける方法などが考えられ、それぞれのメリットデメリットがあります。 現時点で詳細について決まっておりませんが、普段から地域スポーツの練習場所としても使われることを踏まえ、利用者の利便性の観点から、各種目のコートが予	

め引かれていることが現実的であると考えております。

今後の課題事項について第 10 章の 4 を追加し、本件を明記します。

分類 23	フットサルへの対応に関するご意見
ご意見	
・フットサルができるようにするには、フットサルボールをゴールに向かって蹴っていい状況が必要であり、ゴール後ろにネットを引く、そしてフットサル用のゴール下に防護シートを敷く、ラインテープを張る、の 3 点であります。備品としては、ファウルライト、デジタルタイマー、得点板といったものが必要になります。説明会にありました、可搬式の保護マット（壁面保護マット吊り下げフック使用）のアイデアは素晴らしく、ゴール後ろは特に強いボールが飛んでいくため、必ず必要になります。	
市教育委員会の考え	
・現在の計画では、メインアリーナ及びサブアリーナともにフットサルに対応することとしており、壁面の強度を確保するほか、5-5 ページに記載のとおり、防球のための保護対策（ネット・マットの設置等）を施すこととしております。詳細な仕様につきましては、今後基本計画を作成した後の段階において検討してまいります。	

分類 24	武道場に関するご意見
ご意見	
・武道場については、日本の伝統文化、日本人の精神的な文化をも伝える場所として、ただ運動できればよいというだけではなく、畏敬の念や神聖なる雰囲気醸し出す厳かな造りであってほしいと願っています。「礼に始まり礼に終わる」という言葉がありますが、武道は我が国固有の文化であり、外国の人たちも他のスポーツとは異なったそうした精神的な文化に憧れて始める人が多くいるのですから。	
・武道場の活用の仕方について、武道場の板張り部は、剣道、空手、合気道、少林寺拳法等、武道に関わる市民の利用が想定されるが、すべて素足で行う競技である。ダンス、ヨガ等武道以外の方が利用される場合、床環境の維持の観点から、履物をはいての利用はやめていただきたい。	
・武道場の観覧席を広くとってほしい。また、観覧席の下に防具袋や竹刀袋を置くスペースもあると助かります。（5-8 ページ）	
・武道場は多目的室を兼ねることになっていますが、バドミントンなど支柱を立てるための穴などはつくりたくないでほしいと思います。（5-8 ページ）	
市教育委員会の考え	
ご意見を踏まえ、武道にふさわしい内装に配慮することを計画書に追記します。	
板間の武道場を素足での利用に限定することのご意見については、稼働率が大幅に低下すると考えられるため、実現は困難であると考えております。	

5-3 ページや 5-4 ページに記載のとおり、武道場には観覧席や備品の収納スペースを計画しております。バドミントンなど支柱を立てるための穴などにつきましては想定しておりません。

分類 25	エントランスホールに関するご意見
ご意見	
・大きな大会をこれから開催するなら、多くのチームの出入りがあるなら、2 階のエントランスホールも広い方が良くと思う。(6-5 ページ) ・1 階エントランスホールは団体で出入りする場合、密になりやすいので、もう少し広い方が良くと思います。	
市教育委員会の考え	
大会開催時等、多くの利用者が一斉に入退場する際には、2 階のエントランスを利用して頂くことを想定しております。 1 階と 2 階のエントランスホールの利用に関する考え方を計画書に追記します。	

分類 26	階段に関するご意見
ご意見	
・OKB のように選手が直接おることができる内階段があるとよい。 ・2 階から 1 階へ行くときなど、(試合時) 外の階段まで行かなくてもよいように内階段があるといい。	
市教育委員会の考え	
階段のあり方につきまして、今後、事業者からの提案により、ご意見のあったような観覧席から直接アリーナフロアにアクセスできる階段となる可能性もありますが、砂や塵等がアリーナフロアに入りやすいデメリットもあるため、導入には慎重な判断が必要になると考えております。	

分類 27	トイレに関するご意見
ご意見	
・多目的トイレのスペースが広く、大人用介助ベッドが備わっていると助かります。 ・1F 多目的トイレに、大人の寝たきりの人でも使えるおむつ替えベッドが 1 台あると便利です。 ・観覧席数を考慮すると、お手洗いが少ないと思う。(6-5 ページ) ・外トイレはないのか。避難場所にもなるのだから、外トイレの数は各駐車場と芝生広場はないのはおかしくはないか。 ・芝生広場の周回に子供が使用しやすいトイレと、足も洗えるくらい広めの手洗い場があるといいと思います(トイレは、おむつ替えの台など、広めの設計でお父さんも使用	

できるようなもの)。 ・トイレをたくさん設置してほしい。
市教育委員会の考え
ご意見を踏まえ、1 階及び 2 階の多目的トイレに大人用介助ベッドを備えることを計画書に追記します。 基本計画の段階であるため、トイレの数までは記載しておりませんが、施設規模に応じた数を整備できるスペースを確保しております。 屋外のトイレにつきましては、広場や駐車場の一角に整備することを考えておりますが、計画書に記載がありませんでしたので追記します。

分類 28	キッズルーム等子どもの遊べる場所に関するご意見
ご意見	
・キッズルームは、小さな子を連れてスポーツに参加したい場合には気兼ねなく一緒に来れるので嬉しい。また、岐阜は猛暑地域なので、夏の屋内施設の子どもの遊び場があるのは子育て世代としてはポイントが高い。 ・イメージ図で示される現行体育館にはないキッズルームは、兄弟の試合観戦時に利用できるのならば、下の子などを連れて行かなければならない親にとっては大変ありがたく安心して過ごせると思います。 ・キッズルームに室内大型遊具が入り遊べるところが増えるのは良い。夏などは外では暑すぎて遊べないことが多いので室内の大型遊具は良いと思う。 ・新総合体育館及び防災公園の建設に賛成します。特に、子どもたちの遊べる場所が屋外、屋内にたくさんつくられている点がとても良いと思いました。子どもたちには自由に過ごせる第 3 の居場所が必要であると考えます。しかし、市内には子どもたちが気軽に利用できる施設や遊びの場が少なかったと感じています。したがって、計画図のようなバスケットコートや遊具広場、屋内のキッズルームのなどは是非つくっていただきたいです。 ・キッズルームがありとても良いと思います。 ・キッズルームで小さいお子さんの遊び場があるのが良い。(5-11 ページ) ・キッズルームがあるのはいいと思う。(5-11 ページ) ・キッズルームがあるのは、雨の日でも遊ぶことができるのでうれしい。 ・室外に子ども向け遊び場があるようですが、室内にもあると良いのではないかな。 ・キッズスペースは良いと思うが、小さな子、大きな子が一緒だと危険なので、危険にならないようつくってくれば賛成です。	
市教育委員会の考え	
5-4 ページに記載のとおり、幼児の運動及び幼児を持つ親のスポーツ活動を支援する場として体育館内にキッズルームを計画しております。	

安全に利用できるよう、運営事業者との意見交換等も踏まえながら、年齢に応じたゾーニングや運営方法等について検討してまいります。

分類 29	親子でのご利用に関するご意見
ご意見	
・スポーツをする施設で幼児の頃から一緒に安心して連れていけることは、親としても安心できるし、気軽に行こうと思えるような計画だと思います。（5-4 ページ 10 行目） ・屋外施設やキッズルームがあるので、憩いの広場として親子で楽しめる場所になると思います。 ・幼児が遊べる場所がある所がとても良い（兄弟を連れての応援となった場合、空き時間を過ごせる所があると本当に助かります）。 ・内観・外観ともに良いイメージです。小さい子供達が喜びそう。体育館も広く良い。 ・子どもが遊べるスペースがあってよい。 ・子供が遊べるスペースがあるので良いと思います。 ・子育てをするに当たり、小さい子どもと安全に安心して遊べる場所はとてもうれしいです。 ・子供の遊具など豊富にできるとたくさんの利用者があると思うので、トイレなど、子供にやさしい設備だと助かります。	
市教育委員会の考え	
2-11 ページや 5-4 ページ等に記載の通り、体育館内に幼児の運動及び幼児を持つ親のスポーツ活動を支援する場としてキッズルームを設置するほか、屋外に芝生広場や遊戯施設を設置する計画としています。 また、体育館内には親子トイレや多目的トイレを配置することを記載しておりますが、屋外のトイレにつきましては、計画書に記載がありませんでしたので追記します。	

分類 30	新しいスポーツ等に関するご意見
ご意見	
新総合体育館の想定するスポーツ状況を見ると既存のスポーツが占めています。ボルダリング・スケボーや、e-sports はできないのでしょうか。東京オリンピック・パリオリンピックの競技種目も配慮していただけるといいですね。名古屋場所の相撲部屋の誘致ができる設計も面白いと思います。	
市教育委員会の考え	
ボルダリングについては 2-4 ページ、2-6 ページ、2-10 ページに記載、スケートボードについては 2-11 ページ、4-8 ページ、4-9 ページ、6-3～6-5 ページに記載、e スポーツについては 8-3 に記載の通りで、いずれも実施可能と考えております。また、大相撲につきましても、プロスポーツ興行の 1 つとして開催が考えられます。	

分類 31	エアコンの設置に関するご意見
ご意見	
・空調整備があるのはすごく良いと思う。 ・空調設備が整った場所が欲しい。 ・エアコンを設置して欲しい。 ・冷暖房完備が良いと思う。 ・エアコンが完備されていて良いと思う。 ・現在の体育館は空調設備がなく夏は暑く冬は寒い。新体育館は空調設備を設置して頂けるみたいなので、大変いいことだと思います。 ・冷暖房完備（ついてるとは思います） ・エアコンがあつて良いと思います。 ・空調もよくこれからの温暖化のためにもエアコンは必要不可欠だと思います。 ・冷暖房などがあると良い。 ・ここ数年異常気象で、とてもスポーツをするのには暑すぎたりということもあります。空調の整った体育館が必要です。 ・今の総体は、冬は寒く、夏は暑い。空調が整備された体育館であれば、学生の大会等、体調の心配が少なくなる。 ・空調設備には特に力を入れてほしい。暑熱環境では十分なパフォーマンスの発揮ができない。応援する観客も気持ちよく観戦したい。（5-6 ページ） ・エアコン、換気をしっかりやってほしい。 ・冷暖房の整備をしてほしい。 ・体育館内にエアコンが整備されるのは賛成です。 ・十分な空調を備えてほしい。 ・エアコン設備があると良い。 ・夏の熱中症対策として、冷暖房完備だとありがたい。 ・コロナ禍の中、換気しつつ冷暖房があると観戦する側としても、とてもありがたいです。 ・新総合体育館には、冷暖房完備をお願いします。 ・体育館は夏の暑さと冬の寒さを大変厳しく感じる場所なので、冷暖房が当たり前で使用できるとありがたいと思います。 ・エアコン設置はとても良い計画だと思う。共に空気の入れ換えが大切。 ・今の時代エアコンが必須として付けていただけるのはありがたいです。 ・市の中央に位置する新総合体育館を、普段の稽古会の主要拠点にしたいと考えております。現在は、地区体育館や小学校の体育館をお借りして行っていますが、最近の夏場の暑さは尋常ではなく、常に熱中症の不安はつきものです。冷暖房が完備された新総合体育館の完成を早急に行っていただきたく要望します。	

・施設内のエアコン設備に関して、メインアリーナだけではなく、サブアリーナや武道場（多目的室）にもエアコンを完備してほしいです。この施設は、様々なスポーツの練習や大会で利用されることはもちろん、災害時の避難場所としても重要な役割を担うと考えられ、これらの場面でエアコンは必須です。コロナ禍になってから、剣道は、活動中のマスクとシールドが義務付けられており、夏は特に大変苦しい状態で行っています。その上、冷房の効いていない 40 度近い室内で活動を行うことは非常に危険です。 ・空調システムが無い件について、競技団体から要望があるのでしょうか？種目によっては空調設備があっても運転せず行う競技もあります。防災施設として必要なら稼働簡易式で十分と考えます。
市教育委員会の考え
空調設備につきましては、市民の皆様から特にご要望が強いものとして認識しており、5-6 ページに記載のとおり、新総合体育館内の各区域に整備することとしております。また、バドミントン競技などに影響がないような方式のものを計画することを記載しております。

分類 32	Wi-Fi の設置に関するご意見
ご意見	
・Wi-Fi の整備。適正な無線中継局の設置。災害時の連絡網の整備、各イベントの SNS を利用した案内に利用。 ・駐車場の少なさや、空調設備のないことは言うまでもなく、今回その点においても改善され設備される計画のようで、安心しております。それは防災（避難）施設としても現状の設備では不十分であり、早急に対処が求められる危機管理と言えるでしょう。もちろんそれは他の体育館等についても同様ですが、今回は新体育館についてのみ言及させていただきます。防災の観点からもう 1 点改善を求めるとすれば、Free-wifi の設置をお願いしたいと思います。剣道連盟においては現在すべての大会や審査会では無観客の対応をしております。今後もこのような事態は起き得ると想定され、連盟では動画配信などの対応も検討しております。先頃大会の組み合わせを試験的にリモートにて行いましたが、市内の体育館及び福祉センター等の施設のどこにも wifi が設置されておらず困窮しました。新時代に新しく建設される施設は色々な意味でグローバルスタンダードでなくてはならないと思われます。防災施設としてもあらゆる世代、あらゆるハンディを持つ人にもまたあらゆるトラブルにも対応できる施設であってほしいと願います。	
市教育委員会の考え	
ご意見を踏まえ、Wi-Fi 環境の整備について計画書に追記いたします。	

分類 33	その他屋内施設全般に関するご意見
--------------	------------------

ご意見

- ・バスケットボールの準備が早くできる工夫が必要である。
- ・多目的としてガラスがついた部屋があるといい。
- ・休憩室に畳のスペースがあると、体調の悪い子が休めるためほしい。
- ・更衣室にシャワー設備があると良い。
- ・体育館内のランニングコースについては、現体育館では、イベント、大会開催時は使用不可であるため、いつでも使用できるような構造や運用としていただきたいです（現状でもランニングコースと分らず観覧席へ行く人とランナーが接触するようなことがあります）。
- ・外に健康遊具があるのは良いですが、夏や冬だと暑かったり寒かったりしてその遊具が使いづらいので、室内にあると気温関係なくいつでも使えるのではないかと思います。
- ・耐震性があることが良い。
- ・空調や観覧席の整備によりスポーツへ親しみやすくなること、プロの試合を誘致できる等、子どもから大人までよりスポーツ観戦を楽しみやすくなると思われる。
- ・サブアリーナは暗くて狭いイメージもありますが、照明もしっかりとありとても整っていて良いと思います。
- ・色々整った施設でスポーツが出来る環境がとても良いと思います。
- ・メインアリーナ観覧席、以前より会場が見渡しやすく、キッズルーム等もいい案だと思います。
- ・建物として現プリニー総体より多くの目的で利用できそうなので、良いと思います。
- ・サブアリーナは半分が畳の方が絶対良い。
- ・メインアリーナ 4 面利用で他競技スポーツと分ける場合、特に練習等活用の場合、ボールが他競技の練習には入る可能性があります。1 面・2 面の間の防球ネットをワイヤースライド方式または完全に防球できる装備を整備要請します。防球ネットの網目サイズはボールより大きくならないこと。
- ・必ずテニスの基準に沿った審判台を整備お願いします。メイン・サブアリーナ 5 脚～6 脚。
- ・シャワー室の完備。各競技の有名選手を招待して技術研修・模擬試合等を実施する場合の会議室以外で、5 名～6 名。シャワー完備 2 機等の小規模会議室ら整備追加要望します。
- ・搬入室の入口は 2 t トラックが入るサイズ、防災発生時の緊急搬入に備える。また、ケガ人・重篤なケガ等に対応した緊急移送のため。
- ・メインアリーナに大型ビジョン表示装置の設置。防球対策必要。各イベント等の適正な案内掲示板として利用・災害時の掲示板として利用。
- ・軽食が買える自販機、大画面モニター、広いウォーキングのできるスペースがほしい。
- ・現体育館の四隅の照度が暗いので新体育館では均一な照度確保をお願いします。

・電子案内掲示板の設置、入口・出口等イベント利用と防災時に誘導掲示として利用。

市教育委員会の考え

バスケットボールは移動式のゴールとすることになると考えておりますが、より近くの倉庫に配置することや、設置位置のガイドとなるものをフロアに設けるなど準備の手間が出来るだけ軽減されるような工夫をする考えです。

ガラスがついた部屋の必要性については趣旨が定かではないため、回答を控えさせて頂きます。（もし「ガラス」が「鏡」の書き間違いだとしますと、5-3 ページや5-4 ページに記載のとおり、武道場には多目的利用のための収納式鏡を設置することとしております。）

体調の悪い子のための休憩室に畳のスペースをとのご意見については、2-10 ページや 5-7 ページに記載のとおり医務室を配置する計画としておりますので、その中で対応することになると考えております。

シャワーにつきましては、2-10 ページに記載のとおり更衣室内に計画しておりますが、基本計画の段階であることから、詳細な数については記載しておりません。

体育館内のランニングコースにつきましては、5-2 ページなどに記載のとおりメインアリーナ観覧席の外周部分を活用する観点から、現総合体育館と同様に大会時にご利用を控えて頂くことはやむを得ないと考えております。ただし、今後民間事業者からの提案により、大会時にも利用できるランニングコースのあり方が提案されればこの限りではありません。

健康遊具は屋外芝生広場付近への設置を考えております。天候や気温に関わらず使用することができる器具につきましては、トレーニングルーム内への設置を検討しております。

柔道等に用いる畳につきましては、5-3 ページに記載のとおり武道場に設置することとしております。

アリーナフロアの分割利用時に必要となる防球ネット等については整備することになると考えておりましたが記載がありませんでしたので追記します。

荷物の搬入については、5-2 ページに記載のとおり各種イベントを想定した搬入口を計画しております。

大型ビジョンにつきましては、市民による利用を主に想定していることから設置を計画しておりませんが、興行主による持ち込み設置の可能性のあることを踏まえ計画書に追記します。

食品の自動販売機につきましては、今後事業者との意見交換等も踏まえながら検討してまいります。

照明につきましては、5-6 ページに記載のとおり、公式競技基準の照度を確保する計画です。

そのほか、ご意見のあった、主要施設や構造、設備に関する計画は第5章に記載のとおりですが、基本計画の段階であるため、備品等の詳細につきましては記載しておりま

せん。

分類 34	省エネルギー関係に関するご意見
ご意見	
・LED ランプや間接光を取り入れることは、コストにも環境にも良いと思う。(5-6 ページ) ・屋根の活用に、太陽光発電、蓄電システムがあったら災害時にも活用できるのではないでしょうか。 ・電気設備のライフサイクルコストの軽減を何と比較して、軽減を図るのか。(5-6 ページ)	
市教育委員会の考え	
5-6 ページに記載の通り、省エネルギー・環境保護に配慮したシステムを選定することとしております。ご意見にあったように、屋根を活用して太陽光発電を行うことが考えられますが、基本計画の段階であるため、そこまで詳細な記載はしていません。 「ライフサイクルコストの軽減を図ります」との記載については、設備の導入にあたって「よりライフサイクルコストの軽減に効果があるものを選定する」という意味であり、現在の記述でご理解頂けるものと考えております。	

分類 35	駐車場整備に関するご意見
ご意見	
・駐車場が広くなるのが1番嬉しいです。荷物の出し入れもスムーズに行えそうです。 ・思いやり駐車場にシェルターは必要だなと考えています。広い駐車場にも急な雨に備えてシェルターのようなものがあるといいなと思っています。(6-5 ページ) ・現総合体育館の駐車場より新総合体育館の予定駐車場は多くて試合等で車を使う場合にもありがたい。雨天時の場合を考え、屋根をつけるか立体駐車場だとなおありがたい。 ・現在の総合体育館は駐車場が狭くて少し離れたパーキングに停めに行かないといけなことが多く不便ですが、新総合体育館は駐車場が広くて停めやすくなりそうなので嬉しいです。 ・駐車場が多く確保されているので試合でアリーナを使用する時に多くの観客が来場できる。 ・駐車場の数が多いのは良いと思います。 ・駐車スペースが多くなるのは良いと思います。 ・駐車場の数が増えるのは助かります。一台分の区画をもう少し広くして欲しいです。	

- ・ 駐車台数を多くして欲しい。隣の車との間隔に余裕をもって欲しい。
- ・ 思いやり駐車場にシェルターがあるのがとても良いと思います。
- ・ 現総合体育館は駐車台数が少なく、1台1台の駐車スペースも狭いです。子どもの送迎時に隣の車に当たらないかヒヤヒヤします。小学生低学年ぐらいまでの乗り降りは大変なのではないかと思います。ゆとりある駐車場になってくれるのは良いと思います。
- ・ 現体育館の駐車場の区画が狭く、とても停めにくいので、大きい車でも停めやすい広い駐車場を希望します。
- ・ 駐車場を広く、多くの車を止められるようにして欲しい。
- ・ 駐車スペースが広くあって利用しやすい。
- ・ 駐車場が広く台数もたくさん置けるのは良いです。今の体育館は時間にならないと入れないなどが不便です。
- ・ 駐車場が広くてとてもありがたく思います。
- ・ 駐車場が広くて良い。
- ・ 駐車場も多く確保されているとありがたい。
- ・ 駐車場が広いのは良い計画だと思います。
- ・ 駐車場が広くて良い（台数もとめられる）。
- ・ 現在の総合体育館に比べて、駐車場が広くなり多くの車が止められるので良いと思います。
- ・ 新体育館は、駐車台数が大幅に増えること。
- ・ 体育館を利用するなら、駐車場も限られると思うが、公園と一体だと利用する人が増えるので、とにかく駐車場をいっぱいつくってほしいです。
- ・ 駐車場が狭く、乗り降りもしづらい。もっと広くして、台数も多く駐車できると良い。
- ・ 駐車場を広くってほしい。周囲の通行の妨げにならないようにしてほしい。
- ・ 駐車場を広くほしい。荷物の管理のため、1台あたりのスペースが広く、荷おろし、つめる用の車がとめられる所をつくってくださると助かる。
- ・ 現在の体育館は駐車場が狭く、とても停めにくいので、駐車台数が増える部分は良いと思います。
- ・ 現体育館は駐車場の幅が狭く、荷物を持って乗り降りする時に不便を感じます。また、台数が少なく感じます。
- ・ 現在のプリニー総合体育館の駐車スペースは、車間の幅が狭いため、荷物の出し入れが困難なので、隣との車の幅にもう少し余裕をもてるようにしていただけると助かります。
- ・ 今の体育館は駐車できる台数が少ない上、狭いので不便です。枠内に駐車し、乗り降りするのが困難です。
- ・ 今の総合体育館は、駐車場（1台あたり）が狭いので、少し余裕があるとうれしいです。

- ・施設の老朽化、空調設備がないこともですが、駐車場については不足なのに加え、とても狭く乗り降りするのにとても不便であるため、新総合体育館を整備する際は、余裕のある駐車スペースを考えてもらいたい。（1-1 ページ 1～5 行目）
- ・駐車場も広いのでありがたいです。
- ・地域柄、車で利用が多いと思うので、駐車場は広めの確保をお願いしたいです。
- ・スポーツ広場のテニス、サッカー、イベント時は、現状でも混雑するため、駐車場については十分に考慮していただきたいです。
- ・駐車場が広いのでうれしい。
- ・駐車場が広く車で移動にはすごく良いと思います。
- ・駐車場の白線は広めにしてほしい。隣の車との間隔が狭すぎる。
- ・駐車場の MAX は何台なのか。

市教育委員会の考え

駐車場については、全体の収容可能台数と一台あたりの区画の広さについて、市民の皆様から特にご要望が強いものと認識していることから、6-3 ページから 6-5 ページに記載のとおり、十分な広さを確保する方針としております。一般利用者用の台数につきましては、臨時のものを含め 900 台程度を想定しております。

なお、ご意見を踏まえ、北側駐車場にある乗降場に雨天時の荷物の積み下ろしに配慮した屋根（シェルター）を設置するよう追記します。また、思いやり駐車場についても同様に屋根（シェルター）を設置するよう追記します。

分類 36	屋外の 3x3 バスケットボールに関すること
ご意見	
・屋外バスケットコートは、バスケットは競技人口の割にはプレーできる場所が少ないのでぜひ設置して欲しい。 ・屋外バスケットコートは子ども達が喜ぶと思います。 ・市内に屋外でバスケットを自由に練習できる場所がないので、ぜひ作って欲しい。 ・バスケットボールが広いコートで試合ができ、外にもバスケットボールのゴールがあり、バスケットボールの普及に役立ちそうです。 ・屋外のバスケットゴールがあまりないので作って欲しい。 ・屋外にバスケットコートがありうれしい。バスケットがより身近なスポーツに感じられると良いなとバスケットを頑張っている子どもを持つ保護者として思います。 ・屋外にバスケットコートがあるのが良いと思います。 ・屋外でもバスケットボールができるのが良いと思う。 ・屋外バスケットボールコートなどできたらバスケの発展につながる。 ・各務原市内の公園等にバスケットゴールがないので、新総合体育館の野外にバスケットゴール（3x3）スペースを 3 つはつくって欲しい。 ・屋外のバスケットコートについて、近所のコートは大学生の方の利用が多くなかなか	

順番が回ってこないため、年齢順で使えるようにしていただけたら、小中学生も使いやすく利用が増えると思います。

市教育委員会の考え

6-3 ページに記載のとおり、駐車場の区域の一部を活用して 3x3 バスケットゴール及びスケートパークを設置し、イベント開催時等の多くの来訪者が予想される際には臨時駐車場として開放する計画です。

現在の計画では 2 面の設置としておりますが、上記のとおり駐車場の区域の一部を活用するものであることから、運用の状況に応じて増設等も比較的に容易に対応可能であると考えております。

分類 37	スケートボードパーク等に関するご意見
ご意見	
・スケートボードパークと屋外バスケットコートとの接触事故がないよう配慮していただけたらと思います。フェンスを高くする等。（6-5 ページ） ・スケボーができるのはありがたいです。 ・屋外のスケートボードパークやバスケットゴール等、気軽に楽しめそうでいいと思います。 ・屋外バスケットコート、スケートボードパークなど、今まで市内になかったものができるのがよい。 ・スケートボードパークがあるのはいいと思う。商店街や道路で遊ぶ人が少しでも減るのを期待したい。 ・スケートボードパークなどもあって、ちゃんとできる場所があるといいと思います。 ・賛成：体育館だけではなくバスケットコート、スケートボードパークなど市民が集える施設があり、気軽に利用できそう。 ・子育て世代ですが、子供の遊び場が少なく困っています。小学校中学年位までは公園の遊具やアスレチック、児童館などでも遊べました。小学校高学年以降、自由に遊べる場所が見つけられません。道路でのスケートは危ないと言われます。公園でも禁止されています。伊木の森のスケート場も無くなってしまいました。ローラースポーツをする場所がありません。オリンピックや国際大会ではスケートボードもアグレッシブインラインも日本人が大活躍しています。各務原市にも、エクストリームローラースポーツを始めるきっかけになる場所があるとよいと思います。スケートボード、BMX、アグレッシブインライン、エクストリームスクーターの練習ができるスケートパークが必要だと思います。市内にも私営のスケートボードパークは 2 店舗？あるようですね。しかしスケートボード店に他の 3 競技は入りにくいですし、ランプの設計にも少なからず違いがあります。4 競技に不平等感がでないよう良い設計のパークを作れば、4 競技分の大会観客も見込めます。騒音についてですが、バスケットボールサッカーなどの団体競技に比べたらスケートは静かです。気になるようでしたら、テニスコートや工場などの側に	

作るなど、民家から離すとよいかもしれません。大きな公共施設には人が集まるので、スケートパークどころではなく車の出入りや人の往来も気になると思います。那加地区のように騒音に対する補助のようなものがあると住民の方にとっても良いかも知れません。

- ・東京オリンピックでも話題となったスケートボードパークができることはすごく魅力的だと思います。
- ・東京オリンピックで採用されたから、また、若者に人気だから3×3、スケートボードが出来るようにするという発想があるのはどうしてか。これこそ一部のスポーツマニアだけを配慮した施策のように思う。

市教育委員会の考え

6-3 ページに記載のとおり、駐車場の区域の一部を活用して3x3 バasketボール及びスケートパークを設置し、イベント開催時等の多くの来訪者が予想される際には臨時駐車場として開放する計画です。

スケートパークと3x3 バasketボールのコートの間はフェンスの設置や一定の距離を確保することなどにより、安全な運用となるよう検討してまいります。

ご意見を踏まえ、「スケートボードパーク」という表記は「スケートパーク」に修正いたします。騒音の観点から、民家への影響ができるだけ小さくなるような整備、運用に努めてまいります。防衛省が航空機騒音に伴い実施しているような住宅防音工事補助までは考えておりません。

スケートパークについては市内高校生へのヒアリングや補導委員からのご意見等においても一定のニーズを確認しており、一部のマニアだけに配慮した施設であるとは考えておりません。

分類 38	屋外スポーツの実施に伴う騒音に関するご意見
ご意見	
屋外にBasketボール（3x3）、スケートボードを設置する計画だが、騒音問題が懸念される。その対策は。（4-8 ページ）	
市教育委員会の考え	
騒音の観点から、早朝や深夜の利用は禁止とし、日中のみの利用とすることを想定しています。また、運用の状況に応じて設備的な対応も考えられます。	

分類 39	そのほか屋外施設全般に関するご意見
ご意見	
・体育館の外のスペースも公園として訪れることが出来るので良いと思います。 ・各務原市には大きな公園が少ないので良い。 ・屋外に屋根付きベンチとテーブル等があると良いと思います。屋外で飲食しやすい設	

備が欲しい。 ・イメージパースの舗装広場の石張りのデザインが素敵なのですが、隙間の大きさによって異物や石などが挟まり、小さなお子さんが躓かないか心配になりました。(5-10 ページ) ・体育館のまわりにも楽しい設備ができると、小さい子供も遊べるし、イベントなど楽しめるのもいいと思います。ぜひ早く完成して欲しいです。 ・芝生広場は遊具があって、遊ぶことは楽しめるが、屋根のある日陰がないので、外にもあると良いと思う。(6-5 ページ) ・新総合体育館は舗装広場や芝生広場も整備されるので、スポーツ以外にも利用できる点が良いと思います。 ・公園があるのでたくさんの人が利用できそうですね。 ・園内周回園路(ジョギング・ウォーキング用公園周回園路)は、広い幅をとってウォーキング、ジョギングの方が接触しないようにし、早朝や夜も使用できるようライトアップをしてください。 ・カナルで夏に子供が水遊びするようにできるのなら、広場の方にあった方がいいと思う。 ・ドライ噴水広場は、夏は小さな子供達の水遊び場になるのでいいと思う。 ・公園もあり、コンビニ、カフェもできるようなので、大変便利になると思います。 ・雨の日などに、スポーツ団体の集合場所に使用できるよう、体育館周辺にアーケードのようなものがあると助かります。	
市教育委員会の考え	
屋外施設全般につきまして、現在は基本計画の段階であるため、詳細な仕様等に関しては記載しておりませんが、安全に利用できるよう検討してまいります。 配置関係につきましても、今後事業者の提案等も踏まえ、より良いものを検討してまいります。 日陰につきましては、芝生広場の外周に多くの植栽を行うことで一定量確保できるものと考えておりますが、より安心してご利用頂けるよう、日陰の確保に配慮することを計画書に追記します。 早朝や夜のご利用を想定した周回園路のライトアップにつきましては、周辺環境に与える影響などを考慮し、実施を考えておりません。 雨の日等のスポーツ団体の集合場所につきましては、体育館内 2F ラウンジや、1F エントランスホール前(アプローチデッキ下部分)のご利用が考えられます。	

分類 40	計画地の位置に関するご意見
ご意見	
・敷地の選定について、現在の総合体育館は市内の西にあるが、新総合体育館は市の中心部になることで、市内からの来場が楽になるのではないかと思います。(3-10 ページ)	

ジ)

- ・市のほぼ中心に位置する場所で良いと思う。
- ・場所もすでにあるスポーツ広場公園と同じ辺りなので、色々なスポーツで利用でき、住宅もそれほど多くないので良いと思います。
- ・立地が市内のちょうど真ん中辺りになるので、利便性がいいと思う。
- ・那加の体育館は鶴沼地域から遠すぎる為、ほぼ使用したことがありませんでした。市の中心近くにできるのであれば不平等感が少ない気がします。
- ・「各務原市の地政学上中心地区だから」とよく聞くので、将来的に、この地域に何を建設する長期的視野に立った構想があるのならば示してもらいたい。例えば、武道場、野球場、〇〇スポーツのための施設、大学、高等学校、図書館、児童館、学童保育館、生涯学習館など。
- ・新総体の場所としては 21 号線（バイパス）がありわかりやすいのでは。
- ・少し不便な場所だとは思いますが。

市教育委員会の考え

計画地は、各務原市の地理的中央部に位置しており、3-2 ページに記載のとおり、幹線道路である国道 21 号と主要地方道江南関線に近接していることから、市内各地からアクセスしやすい場所であると考えております。

現時点において、本基本計画に記載の内容以外に、このエリアに公共施設を整備する計画はありません。

分類 41	B 区域の選定に関するご意見
ご意見	
・候補地で公共交通機関の利便性が高く、国道、県道への渋滞を回避するためにも交通アセスメントを整備して「A 区域」が一番望ましいのではないかと？なぜ「B 区域」なのか客観的な定量的な数字で示してもらいたい。（3-1 ページ、3-2 ページ） ・「A 区域」に挙げられている課題はそもそも交通アセスメントを市が放置してきた結果であり、これを契機に交通アセスメントを整備すればすべての課題は解決する。市役所の怠慢である。大変恣意的な偏った配点としか言いようがない。（3-3 ページ） ・「B 区域」ありきの説明の為、不要。（3-5 ページ～4-10 ページ） ・カフェやコンビニを併設するのであれば 3-4 ページ目の商圈図は意味をなさない。「B 区域」に誘導する自作自演ですか？（6-5 ページ） ・各務山の前町地区（C エリア）に決定された評価指標（敷地特性「利便性、敷地条件」、事業性「経済性、手続き等」）とその評価項目の選定基準が理解できないので、どのようにこの評価指標等の項目が選定されたかを明らかにしてもらいたい。原案を作成した部署は？スポーツ広場公園南東（B 区域）決定された評価視点（拠点性、交通利便性、防災性、経済性）とその選定指標の選定基準が理解できないので、どのようにこの評価項目が選定されたかを明らかにしてもらいたい。原案を作成した部署は？	

市教育委員会の考え	
公共交通機関である JR 各務ヶ原駅からのアクセスのみに着目した場合、A 区域が最も望ましいことは 3-3 ページに記載の評価及び得点のとおりです。しかしながら、既存のスポーツ広場公園との一体活用や駐車場の共用の観点や、国道 21 号や主要地方道江南関線からのアクセス性、既存のインフラ施設の移設の必要性、将来的な拡張性等、複数の観点からを総合的に判断した結果、B 区域を最も望ましい候補地として選定しております。 カフェやコンビニの誘致を目指しておりますが、仮にこれらが想定通り誘致できたとしても、既存の商業施設へ一定の波及効果があるものと考えております。 B 区域に誘導するといった意図や動機は一切ありません。 令和 3 年 3 月に策定した各務原市新総合体育館整備基本構想において、各務山の前町地区を選定しているため、本基本計画にはその詳細を記載しておりません。基本計画における、候補地の比較検討における評価項目等につきましては、計画策定の補助事務を委託しているコンサルタント業者に専門的・客観的視点から原案を作成して頂き、各務原市新総合体育館建設基本構想・基本計画策定委員会において審議をいたしました。なお、防災計画関係を除き、本事業に関する担当部署は教育委員会事務局教育施設整備推進室で、同策定委員会の事務局として全ての会議資料の準備を担当しております。	

分類 42	アクセスに関するご意見（主に自家用車、渋滞への懸念等）
ご意見	
・現総合体育館は踏切を通過して行かなければならなかったため少し不便に感じていました。新総合体育館ではそれが解消されるのが良かったです。 ・現在のプリニーの総合体育館は市街地にあるため、車で行く場合に周辺道路の狭さが気になります。新総合体育館は幹線道路から近く、アクセスしやすい立地で、自然に恵まれた環境であることから、ちょっと立ち寄ってみたい、くつろぎたい場所になると思います。 ・周辺道路がもう少し広く、渋滞しないよう整備されると良いと思う。 ・ゾーニング計画において、各務原スポーツ広場前道路から西、関江南線の信号および R21 交差点信号が週末やイベント時に現在でも渋滞が多いです。朝・夕の交通ラッシュ時など抜け道にゾーニング計画箇所を通り抜けている方々も多いです。体育館建築前に R21・JR 線路へ繋がる道路整備をしなければ 1,000 台の駐車場を予定している新体育館へのアクセスが懸念されます。（4-1 ページ～） ・交通渋滞があまり起こらないよう右折で入る時など右折レーンの検討の他、バス停までや自転車来場者のための横断歩道なども配慮してほしい。 ・新総合体育館ができるのはいいことだと思うが渋滞が気になる。近くを中学生が通学路として使っている道があるので、道までしっかり考えてほしい。（広さ、歩道など） ・今の総体の場所がとても便利で良いので、場所だけよく考えていただきたいです。大	

会などあれば多くの車が行き来します。車道が狭いなどは問題だと思います。その他すべて賛成します。

・日頃、ランニングを趣味としている者として、市内の運動施設が充実することはありませんがたいと思います。しかし現在、那加地区まで自家用車で通勤していますが、国道 21 号線、スポーツ広場南側道路、関江南線、かかみの通りから芋ヶ瀬池までの道路、いずれもラッシュ時間帯には、大変な渋滞が発生しています。平日に限らず土日でもです。大規模な体育館を建設し、イベントが開催されると現在以上の渋滞が考えられますが、市としてはどのような渋滞緩和策を持っているのでしょうか。せっかく立派な施設で運動して、リフレッシュできても、許容範囲以上の渋滞に巻きこまれては、運動効果もマイナスになります。またこの建設事業に対し、市はまだまだ説明不足だと思います。

・アクセスについて、現状でも渋滞するところがある。具体的には国道 21 号ビックモーター交差点、国道 21 号アップル各務原店交差点、江南関線と市道各 400 号線の交差点、市道各 400 号線の郷戸池交差点があげられます。体育館ができれば、さらにひどい渋滞が予想されるが、どういう対処を考えているのか。（4-8 ページ）

・新総合体育館・総合運動防災公園は、災害時活動拠点として活用すると位置づけられていると理解します。その位置づけにおいて、万が一の災害時に活動する災害活動のための大型車両等の通行を考えた場合、市道各 400 号線と市道各 416 号線は、道路の幅員が狭いのではないのでしょうか。一方、現状においても、市道各 400 号線と市道各 416 号線は、朝夕の通行量が多く、渋滞も激しい状況にあります。さらに、新総合体育館・総合運動防災公園が整備されれば、ますます交通量が多くなることが予想されます。また、市道各 400 号線については、これまでも横断歩道の設置を要望しましたが、道路を横断する人が少ない（そこに暮らす住人が少ない）ため、横断歩道の設置はできないとの回答でした。したがって、この新総合体育館・総合運動防災公園を災害時活動拠点と位置付けているのであれば、いざという時の災害時活動拠点とするという視点で、市道各 400 号線と市道各 416 号線を道路の拡幅を含めて整備（横断歩道、信号設置も含む）し、その結果として日常的な交通渋滞等の交通問題の改善が図られることを期待したい。

市教育委員会の考え

計画地は、各務原の地理的中央部に位置し、各務原市の幹線道路で緊急輸送道路に指定されている国道 21 号と主要地方道江南関線に近接し、これらの道路に 12m 幅以上の市道で接続していることから、車でアクセスする際には利便性が良い場所と言えます。

しかしながら、計画地から離れる方向、つまり、南進しての国道 21 号への流入する際の交差点や、計画地から西進しての主要地方道江南関線へ流入する際の交差点では、施設整備前の現時点においても、混雑する時間帯には複数回の信号待ちが発生しており、施設整備後の利用者の退場時にはさらなる混雑が懸念されるため、何かしらの対策が必要であると考えております。

現在整備を進めている市道各 378 号線道路改良事業（スポーツ広場公園西側付近か

ら各務山を北に抜ける道路を新設するもの）により、12m 幅の市道で幹線道路であるおがせ街道に接続する上、将来的には都市計画道路岐阜鵜沼線にも接続する計画です。さらに、現在同様に整備を進めている市道鵜 941 号線道路改良事業（郷戸池西側の南北道路をにんじん通りまで拡幅し、国道 21 号との交差点に右折レーンを整備するもの）により、国道 21 号へのアクセス性がより良くなります。これらの事業により、現状の混雑に対して一定の効果があるものと考えております。

その上で、主要地方道江南関線へ流入する部分の交差点改良を行うことや信号時間の設定変更等を、また、敷地への入場部分については、右折レーンや信号設置等を検討してまいります。

また、計画地出入口付近の交差点には既に横断歩道が設置されておりますが、計画地周辺交差点への信号設置や計画地近隣道路への横断歩道設置等についても、併せて検討してまいります。

分類 43	アクセスに関するご意見（ふれあいバスの利用等）
ご意見	
・ふれあいバスは通るのか。バス停はあるのか。まわりの道が細いので渋滞が心配。 ・ふれあいバスが平日のみなので、土日とも来ると良いと思います。（又は駅からのシャトルバス等） ・「ふれあいバスのスポーツ広場前バス停からは、約 200 メートル」とありますが、ふれあいバスのダイヤによると、「東西線」の名電各務原駅や JR 各務ヶ原駅からスポーツ広場前行きは 1 日 4 便、スポーツ広場前から JR 各務ヶ原駅、名電各務原駅行きも 1 日 4 便、土日祝は運休です。「東西線朝夕便」の名電各務原駅や JR 各務ヶ原駅からスポーツ広場前行きは 1 日 1 便、スポーツ広場前から JR 各務ヶ原駅、名電各務原駅行きも 1 日 1 便で、こちらも土日祝は運休です。ふれあいバスの増便や土日祝の運行を計画されていますか。時間帯によってはバス 1 台に乗り切れないことも想定されますが、臨機応変に応じることはできるのでしょうか。（3-1～3-5 ページ） ・市内全域の方が利用しやすいようにするには、バスやタクシーなどの運行ダイヤも工夫するとよいと思います。	
市教育委員会の考え	
3-5 ページ等に記載のとおり、ふれあいバスのスポーツ広場前バス停がありますが、現状は平日 1 日 4 便のみの運行となっております。また、チョイソコかかみがはら（タクシー）についても平日のみの運行となっております。 これらの運行につきましては、新総合体育館及び総合運動防災公園の整備に伴う利用ニーズの変化に応じて適宜対応を検討することになると考えております。	

分類 44	アクセスに関するご意見（鉄道駅利用）
ご意見	

・アクセスについて、名鉄の利用も４－８には記載されていますが、名鉄利用の場合、国道２１号の横断が必要となります。安全のための歩道整備や歩道橋等の設置といった対策は取られるのでしょうか。（３-１ ページ、４-８ ページ） ・名鉄二十軒駅から体育館の間の国道 21 号線には信号機のある交差点があるが、歩道が狭く、多くの人が待つ場所はない。他の市道には路側帯しかなく危険な道路と考えるがどうか。その対応策は。（４-８ ページ） ・「最寄りの JR 各務ヶ原駅からは、約 800 メートル」とありますが、JR 各務ヶ原駅や名電各務原駅から通行量の多い国道 21 号線子どもたちに歩かせるのでしょうか。大人が歩いてもヒヤッとします。練習や試合、観戦で新体育館に向かう子どもたちは、集団で歩く可能性が高いです。狭い歩道を歩く子どもたちの集団に車が突っ込んだらどうなるのでしょうか。 ・公共交通機関のアクセスは JR 各務ヶ原駅、名鉄二十軒駅、ふれあいバスの利用とあるが、大きなイベント時にそれぞれに何人の利用客を見込んでいるか。急行が停車する名電各務原駅が含まれていないが、利用客はあるはず。名電各務原駅からの利用想定はしていないのか。想定しないのであればその理由は。想定しているのであればどういう経路を考えているか。（４-８ ページ）	
市教育委員会の考え	
名鉄二十軒駅からの歩行者のアクセスについて、国道 21 号から計画地までは歩道を設置する予定です。国道 21 号から名鉄二十軒駅の間については、ご意見を踏まえ、歩行者の安全対策を検討いたします。 JR 各務原ヶ駅の利用者については、北側出口の利用を想定しております。名鉄の利用者については最寄り駅であることから名鉄二十軒駅の利用を想定しております。基本計画の段階においてこれら公共交通機関の詳細な利用者数をお示しすることは困難です。 いずれにしましても、どうしても国道 21 号沿いを歩かなければならないような状況はないと考えており、施設整備後には、アクセス手段として、より安全かつ合理的なルートをご案内してまいります。	

分類 45	アクセスに関するご意見（自転車や徒歩）
ご意見	
・子どもが部活で行きやすい様に、体育館への道のりに自転車道路があると良いと思います。 ・体育館が建設されると学生が徒歩や自転車で通う事になる。しかし周辺には街灯などがなく夜間は暗く、危険な状況が予測されるがどう考えるか。その対策は。（４-８ ページ）	
市教育委員会の考え	

自転車道の整備につきましては、現時点では予定しておりませんが、自転車利用を想定される団体などからご意見を伺い、周辺道路の整備・補修を検討していきたいと考えております。

現在、計画地周辺は農業地域となっており、照明がなく暗い路線が多くございます。今後、体育館の建設により歩行者、自転車の増加が見込まれる路線については防犯灯を設置します。また、利用者団体には安全に帰宅できる時間帯での体育館利用や、保護者などによる送迎していただくなどのご配慮をいただきたいと考えております。

分類 46	アクセスに関するご意見（シャトルバスの運行）
ご意見	
・新総合体育館の整備基本方針として、「誰もが快適に使用でき、健康づくりを楽しむ、にぎわいと交流、安全安心の拠点」を目指す施設とありますが、現地に到着するシャトルバスの役割は大きいと思いますが、発着本数等の運行についてどのように計画しているのでしょうか。（4-1 ページ、4-8 ページ、6-5 ページ） ・利用者の多い名鉄の駅から離れており、利便性において心配なので、シャトルバスの運行があると良いと思う。（3-1 ページ～3-6 ページ） ・駐車場にはシャトルバス発着機能を設けるが、イベント時に周辺道路が渋滞すれば、何度も行き来するシャトルバスの運行は難しいと考える。その場合の対策は。どこからどこをシャトル運行するのか。（4-8 ページ） ・交通アクセスについて、最寄りの駅からの移動手段にシャトルバスなどはあるのか。	
市教育委員会の考え	
シャトルバスについては、主にイベント等に際の運行を想定しており、基本計画の段階において具体的な発着本数等について計画はありません。 イベント等の終了時には、駐車場から一定の時間にわたって車が退場し続けることとなりますが、事故等による渋滞とは異なり、道路の車は流れ続けるため、シャトルバスの運行が難しいとは考えておりません。駐車場内では一定の混雑が考えられますので、その混雑にシャトルバスが巻き込まれることがないよう、シャトルバスの発着場を敷地北側の市道各 400 号沿いのエリアに設定しております。	

分類 47	埋蔵文化財の包蔵地に関するご意見
ご意見	
・「B 区域」は埋蔵文化財の遺跡もあり開発するべきではない。（3-1 ページ） ・計画地には埋蔵文化財の包蔵地があり、試掘調査等の手続きが必要となるとあるが、これにどのくらいの時間と費用がかかるのでしょうか。 ・埋蔵文化財試掘調査等の手続きが必要となるが、どのような調査をするのか。10-5 のスケジュールを見ると試掘調査の期間が書かれていないが、期間はどれだけかか	

るのか。(4-3 ページ 4 行目)
市教育委員会の考え
4-3 ページに記載のとおり、計画地の北側付近は埋蔵文化財の包蔵地に位置しております。埋蔵文化財の包蔵地とは、地下に遺跡が残存する可能性のある土地のことで、総合運動防災公園の整備にあたり、土木工事を行う前に試掘調査を行うこととなります。 各務原市では広範囲にこの包蔵地が分布しておりますが、包蔵地であるから土木工事を行うべきではないというわけではなく、事前に遺跡の有無を確認し、存在した場合には、保存のため適切な対応をとることが標準的な考え方となります。 試掘調査は、一般的に対象区域の一部を溝状に掘削して行います。本事業に伴う試掘調査は令和 4 年度中に実施する予定であり、費用については過去の事例から数十万円程度と想定しています。

分類 48	店舗誘致に関するご意見
ご意見	
・施設の近くにスーパーやコンビニがあると良い。 ・新体育館は敷地内にコンビニやカフェがあるのが良いと思います。 ・新しい体育館にコンビニが出来ると良いです。 ・スポーツをするだけでなく、仲間との交流や賑わいの場としてコンビニやカフェができるのは大変賛成であり、良い計画だと思う。 ・コンビニのような日用品（飲料や食料のほか、生理用品等）も取り備えているところ。 ・ロードサイド店の部分は良い計画だと思う。(8-3 ページ 5 行目～) ・コンビニ、カフェがあるのはありがたい。 ・カフェ・コンビニを配置とあるが、現総合体育館でも以前はカフェがあったが採算が合わず無くなってしまった。採算が合わなければ設置は難しいがどう見込んでいるか。(4-8 ページ)	
市教育委員会の考え	
計画地北側の道路沿いにカフェ（飲食施設）やコンビニ（物販施設）を配置する計画です。しかしながら、民間事業者による店舗運営を想定していることから、詳細な業態や業種等につきましては今後決定していくこととなります。 なお、これらの誘致について、少しでも事業者が参入しやすいよう、敷地北側の各 400 号線沿いの配置としております。詳細な考え方につきましては、6-4 ページ「(5) カフェ・コンビニゾーン」、8-3 ページ「(5) 飲食物について」に記載のとおりです。 事業者の参入意向や条件等につきましては、令和 5 年度に実施予定の導入可能性調査の段階で確認する計画です。	

分類 49	敷地に対する懸念等のご意見
--------------	---------------

ご意見	
・山の前地区は特に水につきやすい場所です。盛土をすると聞きましたが、総合体育館の周りが水に浸かったら避難場所としての意味がないと思います。調整池ができると聞きましたが、わざわざ池を作ってまで山の前地区に建てるのはなぜでしょうか。 又、農地に盛土することにより沈下する可能性が考えられます。そのような場所に建設をすることに疑問です。地下水の流れが体育館を建てる前と建設後、どのように変わるのかシミュレーションはしていますか？ ・敷地造成工事後の圧密沈下の促進という観点から、体育館建設予定地の造成は体育館建設より何年ぐらい前に完了すべきと考えられるのか。地盤を固める特殊な工事を想定しているのか。	
市教育委員会の考え	
計画地は各種ハザードマップにおける浸水想定区域や土砂災害警戒区域等に該当しない災害リスクの少ない場所となっております。 各務原市では、市全体の治水事業の一環として山の前地区に調整池を整備することとしておりますが、新総合体育館整備事業が立ち上がる前から計画に着手した事業であり、新総合体育館及び総合運動防災公園の整備を契機として実施することとなった事業ではありません。 地下水の流れについては把握しておりませんが、湧水等が発生した場合には地中に暗渠排水管を設置するなどして適切に排水処理を行います。 造成工事につきましては、沈下の原因となる畑や水田の表土などの軟弱地盤を確認の上、掘削撤去または土壌の改良を行います。盛土の際には、規定の品質基準に基づき盛土材の締固めを行います。圧密沈下の期間や沈下量については現地盤の状況により異なりますので、2m 近く盛土するエリアについては、造成工事着手時後、早めに盛土を行い、沈下量が落ち着くまで高さの管理を行います。	

分類 50	雨水処理等に関するご意見
ご意見	
・雨水計画に関する事項で、計画地内の山の前水路は覆蓋化するとあるが、計画地外から山の前水路に流入する2つの開水路はどのように整備するのでしょうか。また、費用はどのくらいかかるのでしょうか。 ・山の前雨水幹線として3つの大きな調整池を配置する予定のエリアに、7haの都市計画公園を整備することの正当性をどのように市民に説明されますか。 ・7haの土地を盛土して、雨水の流れが変わり水災害の可能性も出てくるのではないのでしょうか。調査はされていますか。あれば報告してください。 ・④雨水計画の関する事項、「多くの雨が降ると用水から水があふれる」ということを、地域住民の方から聞いたが、浸水の心配はないか？また、その対策をどう考えているの	

か？6.9haの土地を盛土にするようですが、地盤沈下の心配があります。どう対応されますか？（4-5 ページ）
市教育委員会の考え
現在、地区外から流入している排水路につきましては暗渠化を予定しております。令和5年度の造成工事の設計において、現地測量にて地盤面や既存水路高さを確認後、その情報をもとに開水路の暗渠化の設計を行いますので、工事費については現時点で把握できません。 新総合体育館・総合運動防災公園の整備に伴う雨水対策につきましては、同地区内で進められている山の前雨水幹線整備事業と連携して事業を進めております。山の前雨水幹線整備事業は、新総合体育館・総合運動防災公園の計画地である各務山の前町のほか、各務おがせ町、蘇原中央町等における冠水被害の解消を目的としたものであり、新総合体育館・総合運動防災公園の整備における影響を見込んだ計画となります。なお、4-5 ページに記載のとおり、雨水の排水先につきましては、これまでと同様に山の前雨水幹線に流入する計画です。 用水の管理につきましては、市と農業事業者様が協力しながら取水施設の運用に努めてまいります。 造成工事につきましては、沈下の原因となる畑や水田の表土などの軟弱地盤を確認の上、掘削撤去または土壌の改良を行います。盛土の際には、規定の基準に基づき盛り土材の締固めを行います。

分類 51	環境への影響に関するご意見
ご意見	
・各務山工業団地誘致、各務山西側の南北道路建設、山の前町幹線用水路の調整池建設、これ以上自然環境を破壊しないでもらいたい。 ・新総合体育館・総合運動防災公園整備事業について、反対意見を述べます。今現在一番優先しなければいけないのは、環境問題です。今ある田畑を出来るだけなくさないようにしてほしいです。これからの子供達にも出来るだけ自然を残してあげたいと思います。さらに、これからは自給自足が大切になってくると思うので、いまある田畑を利用して、子供達が農業体験出来るような施設を作ってほしいです。 ・带状につながる農用地の中に 7ha の都市計画公園を整備することを是とする根拠は为什么呢。農用地保全を市自ら蔑ろにできる根拠は为什么呢。市の土地利用方針は市を縛らないのか。 ・太陽発電の設置、舗装や盛り土など、環境に与える影響。建設後の温度の変化を比較できるよう、建設前の日常季節ごとの気温のデータを記録しておく必要があると考えるが想定しているか。（5-6 ページ）	
市教育委員会の考え	

本事業は、長年に渡り、市民の皆様から要望を受けて計画に着手したものであり、選挙で選ばれた市民の代表である議員により構成される市議会からも要望決議を受けているものでありますが、その実現には一定程度の面積のある土地が必要になります。

令和３年３月に策定した各務原市新総合体育館整備基本構想において、各務山の前町地区を選定しております。その際に、比較的開発しやすい土地であること、交通利便性の高いこと、防災拠点として浸水想定区域や土砂災害警戒区域に位置付けられていないこと等を前提とし、拠点性や交通利便性、防災性、経済性の観点から最も評価の高かったものに決定いたしました。

施設の整備にあたっては、芝生や植栽など出来るだけ緑を取り入れるなど環境に配慮してまいります。

4-4 ページに記載のとおり、計画地は、農業振興地域の農用地区域に該当しておりますが、公園整備にあたっては制度上問題ないと考えております。

ご意見のあった気温記録については計画しておりません。

分類 52	地元への配慮に関するご意見
ご意見	
・イメージ図。7 軒の家を除外しての敷地選定の理由。7 軒への説明は、どの段階で行ったのか。（6-5 ページ） ・7 軒の住宅が確認されるため、居住者への配慮が心配である。（3-1 ページ～3-6 ページ） ・地元の方の負担とならないように、配慮と雇用を考えて欲しいです。 ・市民・地元住民への対応について、「ご理解していただきたい」と言われるが、納得している人は少なく、諦めている傾向が強いと感じる。「何を言っても、どうせ決まっている」「言っても事業は推進され建設される」「地元住民の自然との共生よりも、一部のスポーツ愛好家だけの共生なんだ」「環境が破壊されても、影響は地元住民だ。スポーツをやりに来る愛好家には環境破壊は関係ない」「どうせ地元住民は無視されている」などの意見がある。地元の山の前町の住民への説明会は、基本構想が決定され、建設予定地が決定されてからであり、完全に地元住民を蔑ろにし無視されている。このような状態では、反対せざるを得ないと思うが、どうであろうか。それでも「ご理解していただきたい」だけで済みますのだろうか。 ・以前、地域住民に向けての説明会に参加しました。市の方々から、いろいろな説明を聞きました。その時は、この場所にこのような体育館ができる予定との話でした。今では、どのように進んでいくのかが想像つきませんが、新体育館ができることにより、災害時の重要な場所となったり、スポーツの場にとって素晴らしいものができてくれたらと思います。説明を以前聞いたときは、プロスポーツの団体や大会の会場として、中心となる体育館となればという話を聞きながらも、体育館周辺の整備、交通アクセス、地域住民からすると不安要素でいっぱいです。もちろん、体育館の存在が盛り上がって	

もらいたいですし、その分、もっと周りの対策、充実してほしいです。イベント等、大いに開催できる場であってほしいし、渋滞をものとしめない整備を願います。どうせ盛りあげるなら、観客席の数なども、代表する大会やイベントを難なくこなせる体育館であってほしいです。中途半端な規模や対応にしかない体育館ならなくてもいいかなと思います。

市教育委員会の考え

関係者の方に多大なご迷惑をおかけすることなどから、市が新たな公共事業のための用地を検討する場合、建物の移転が出来るだけ発生しないよう計画することが一般的です。

計画地については令和 4 年 2 月 24 日に市議会に説明を行った段階で、地元住民の方々に 3 月に住民説明会を実施する旨の案内を行いました。3 月の地元住民説明会の後、4 月及び 5 月に特に影響がある敷地に隣接する 7 軒の住居の方を対象とした意見交換会を行ってきました。その中で頂いたご意見を踏まえ、6-5 ページ記載の基本計画図に記載のとおり、緩衝緑地の確保、目隠しフェンスの設置、市道の付替え等の対策を反映しておりますが、隣接住居の方に出来るだけ配慮した計画とするため、今後も継続的に意見交換を行っていく必要があると考えております。

「雇用を考えて欲しい」とのご意見については趣旨が定かではないため、回答を控えさせていただきます。

地元山の前町の住民の皆様にも少しでもご理解ご協力を頂けるよう、ご要望の聞き取りや意見交換等を継続的にを行いながら、ご意見ご要望に応じた周辺環境整備に努めてまいります。

分類 53	財政負担軽減効果算定時に用いた収入見込み等に関するご意見
ご意見	
・現総合体育館の収入見込みの 2.1 倍って鯖読み過ぎ。平日稼働は全然伸びないので精々 1.0～土日に規模を拡大した分増えるが 1 面当たりの面積を広げているので大して増えない。(9-4 ページ) ・9-4 ページ目で現総合体育館との収入比較が 1.0～2.1 倍なのに対して新総合体育館の支出が現総合体育館の 2.1 倍なんて支出が増えるだけなので、そんな大規模な施設は不要(年間 6 千万円赤字計上を続ける試算なんてあり得ない)(9-5 ページ) ・維持管理・運営収支の設定について、収入見込みの想定が 1.0 倍～2.1 倍とあります。つまり面積 2.1 倍の体育館でも最悪の場合、収入は現体育館と同じになる見込みでは新体育館をつくと赤字が大幅に増加することになります。市民の理解が得られないと思われますがどうですか。収入増加を想定しないというのはおかしくないですか。冷暖房使用料がいくらか想定されていないのはおかしくないですか。(9-4 ページ)	
市教育委員会の考え	

第9章では、事業手法の検討のため、民間活力導入手法をとった場合の財政負担軽減効果について内閣府の手引に基づき算定しております。現在は基本計画の策定の段階であり、建物や外構等、詳細な設計をしているわけではないため、現時点で想定し得る範囲内で各種条件を設定して算定することとなります。

収入についても現時点で想定し得るものとして 1.0 倍～2.1 倍という幅をもった算定としましたが、9-20 ページに記載の試算結果のとおり、その幅が検討結果に大きな影響を与える程度のものでないことはご理解頂けるかと思います。

分類 54	費用面を理由とした懸念、見直し、別の事業推進等のご意見
ご意見	
・費用面も心配しています。120 億円もの費用がかかりますが、新庁舎建設・特別支援学校建設に続く箱もの建設。財政は大丈夫なのでしょうか。わかりやすい説明が必要だと思います。また、市税のアップにつながるのでしょうか？各務原市が住みやすい街となるためにもきっちり情報オープンが必須ですね。 ・120 億円を掛けておこなう事業ではない。もっと規模を縮小して現総合体育館を改修して利用し易くするべき、訳の分からない V リーグだの B リーグだの興行誘致の道筋も立っていないない夢物語で事業性を問う姿勢が間違っている。(10-1 ページ) ・こんな施設の為に将来の世代に借金を負わせるような地方債の発行は認めない。(10-2 ページ) ・昨今の社会状況、新型コロナによる社会の閉塞感、企業経営の喫緊の課題、教育の閉塞感、円安による社会生活の苦しさ等、様々な問題を抱えている状況で、市役所の建替え、各務原市立特別支援学校の建設、そして、新総合体育館・総合運動防災公園整備事業を計画するにあたって、裏付けとなる財源は何を充てようとしているのか、明確にしてもらいたい。特に、市の財政に何百億も余裕があるのでしょうか。上記3つの建設事業では、年間維持費も数億円かかると試算されているようだが、そのうち人件費が相当かかると予想される。整備基金は、何年度から積み立て、現在保有する基金額はいくらかなのか、この基金は市の財政のどの予算から捻出しているのか。地方債を発行して資金を調達とある。結局、債務ということは借金であり将来、市民に負担させるということではないのか。このような予算措置であるならば、今、やらなければならない有効的な負担があるのではないだろうか。例えば、教育と医療の無償化など。 ・現総合体育館以外の今後の施設の修繕、改修工事について、小学校の校舎、中学校の校舎、地域の体育館、市民図書館、市民公園、河川氾濫防止事業、雨水幹線整備事業、市道・農道の整備、農地開発、農業推進事業、商業推進事業、工業推進事業など、多くの事業があるので、そちらに多くの予算を付けて、市民の生活の安心安全を期してもらいたい。新総合体育館・総合運動防災公園整備事業に、これからどれだけ増えるか予想できない莫大な予算(現時点で 120 億円)を付けることには反対である。この 120 億円を上記の各種事業に使用してもらいたい。	

・費用対効果について、収入・支出の見込みの想定を拝見しましたが、現総合体育館でも年間約 350 万円 (※) のマイナス。新総合体育館は 10,000 万円近くのマイナスになることに驚きました。その負担は税金で賄うことになりますか？大きな大会も年に 10 回あるかないかと知り、120 億もかけて新しい体育館を建てる意味がわかりません。その負担は子どもたちにかかってきます。そのことをどのように考えていますか。(※ご意見原文のまま掲載しています。計画書中の該当箇所や金額根拠が定かではありませんが、前後の文章から推測されることとして、9-5 ページに記載の 5,470 万円と 9-4 ページに記載の 1,800 万円の差額を誤って 350 万円と記載されたことが考えられます。)

・総事業費が 120 億円で、その財源内訳が示されていない。現時点で見込める補助金等明示してほしい。

・策定委員会の議論の結果 120 億円もの予算を使う事業を、今の体育館が使えるにもかかわらず、建設しようということであれば、市民の意思を確認すべきで、市民投票実施してはどうでしょう？市民代表の策定委員会がありますが、参加者は、市民の意見を代表しているわけではなく、個人の市民としての意見を出しているにすぎません。多くの市民の意思を確認することを、市民投票によって行うべきです。(2-9 ページ 4 行目)

・120 億という大きな建設費だが、今の時点で想定できる建設費の財源見込みを示すべき。基金はどの程度を積んでいくのか、国の補助金は、最大限であればどの程度見込めるか。(10-1 ページ)

・新総合体育館建設に反対します。その理由はシンプルで、今やるべき時ではないから。もっと他の事に税金を使うべきでは。1 億円あれば、医療費を高校まで無償化できます。新しい体育館建てる云々の前に、既存の小中学校にエアコンを導入するのが先では。小中学校の体育館は災害時の避難場所ですよね。古い学校校舎の建替えも必要ですが、その財源は確保できているのですか。等々、先に優先すべきことが塵のように積もりに積もって山となっています。今ある事に対して対策していくべきだと私は思います。今すべきではないです。それに尽きます。

市教育委員会の考え

本事業は市民の皆様からの要望を受け、選挙で選ばれた市民の代表である議員により構成される市議会における審議を経て進めているものであり、市民の皆様が必要とされている事業であると認識しております。

市民の皆様が必要とされている公益的な事業であって、民間企業で実施が困難な性質のものについては、行政が実施することが必要であると考えております。出来るだけ効率的な事業運営を行うことを前提として、収入よりも支出の額が大きくなることについては、スポーツを通じた健康づくり、交流の推進、防災拠点の整備などの様々な市民サービスを充実させる観点から、一定程度やむを得ないことであると考えております。

今回のパブリックコメントは各務原市新総合体育館・総合運動防災公園整備基本計画(素案)をご意見の対象としておりますので、市全体の財政状況や、他の事業につい

ての回答は控えさせていただきますが、本事業を実施することによる市税制度改正の計画は一切ありません。

各務原市新総合体育館整備基金は、令和元年度から積み立て、令和4年8月末現在高は約8億円となっております。

基本計画の段階でお示し出来ることとして、本基本計画に記載した施設の全てを従来手法において整備しようとした場合にかかる現時点での想定概算事業費を10-1ページに、その資金調達の方法について10-2ページに、活用できる可能性のある補助金・交付金を10-3ページに記載しております。

実際の事業実施については、地方債の発行に関することを含め、予算措置等、市議会でご審議頂いた結果に基づいて決定されることとなります。

分類 55	財源確保に向けた取り組みに関するご意見
ご意見	
企業からの支援金援助を依頼し、企業名入りの体育館とすることも検討。例としては、一宮市総合体育館はいちい信金アリーナのネーミングがある。一企業だけでなく、各務原市の経済団体へ資金援助を依頼したり、資金提供額に応じて各施設や、個人献金額に応じて観客席にもネーミングを入れる等、時間と手間を要するが検討する。	
市教育委員会の考え	
ご意見頂きましたように、ネーミングライツのほか、施設内への広告掲示による広告料や企業版ふるさと納税等による資金確保が考えられます。ご寄附頂いた方には感謝のしるしとして、銘板や備品への氏名、企業名の記載を今後検討いたします。	

分類 56	現総合体育館の今後の取り扱いに関するご意見
ご意見	
・新総合体育館が完成した後も、プリニーの総合体育館は小規模の大会や練習場としての利用価値はあると思う。また、地理的な観点から那加地区の施設として残して欲しい。 ・現行の体育館もコート規定を満たしてプレイできるスポーツがあるならば、残しておくべきと考えます。取り壊しにも費用がかかることが気になるためです。新しい体育館の設立と現行の体育館の据え置きについて賛成の意を示します。よろしくお願い致します。 ・現状の総合体育館は交通の利便性がとても良いのでこちらも存続して欲しいです。 ・那加地区の住民として、現総合体育館を残してほしいです。横に長い各務原市だからこそ、東西にひとつずつ市の体育館があっても良いのではないのでしょうか。新総合体育館を楽しみにしています。 ・新総合体育館が建設されることで那加地区にある現総合体育館がなくなるのはとて	

も困ります。子ども達の練習できる場所がなくなってしまうからです。近年体育館を利用する人達が増え、なかなか場所がなく、なんとか予約が出来ているという状態です。新総合体育館までは遠くて行くことができません。尾崎、那加、稲羽地区の人達が大変になります。那加にある現総合体育館をなくさないでください。子ども達の練習場所を残してほしいです。

- ・小学校の吊り天式のバスケットゴールが撤去されているので、現総合体育館を残したり、バスケットボールができる場所を増やして欲しいです。
- ・多くの人達が練習や活動の場を使えるようにするため、プリニー体育館（現総合体育館）を残して欲しいと思います。
- ・プリニー体育館（現総合体育館）を残して欲しい。
- ・旧総合体育館も引き続き使用できるようお願いいたします。
- ・現在使用しているプリニーの総合体育館は残して欲しいです。
- ・活動できる場所を増やして欲しいのでプリニー（現総合体育館）も使用可能な状態で残して欲しいです。
- ・旧体育館を残してほしい。
- ・今の体育館も個人や団体のスポーツの場としてしばらくの間は借用できると、体育館予約の場が増えてうれしい。新体育館の完成が楽しみです。
- ・現総合体育館については可能であるなら残していただき、アリーナを開放してほしいと思います。（各スポーツ団体・個人での練習の場が確保しやすくなるため）
- ・旧体育館は耐震問題などもあるかとは思いますが、そのまま残して活用していただければいいなと思います（子供がバスケをしているため、学校以外での活動場所確保のため）。
- ・旧総合体育館は耐震の問題や老朽化の心配もあるけど、いろんなスポーツができる場所として残してもらいたい。
- ・現体育館は残し、有効活用すると良いと思う（大会等の予定が重なることもあるので、そういう時には新旧体育館を使用できるから）。
- ・新体育館が整備された後も旧体育館（プリニー）を存続させ、引き続き市民が利用できるようにしてほしい。
- ・現総合体育館の今後の整備計画についても話し合っていたきたい。
- ・現総合体育館は取り壊すのでしょうか。それとも使い続けるのでしょうか。もし使い続けるのだとすれば、新体育館建設により現体育館の稼働率は落ち、支出の負担も多くなると考えられますが、どのように想定されていますか。（9-5 ページ）
- ・現総合体育館は残し、割安で使用できるようにしてもらえるとありがたい。
- ・現在の総合体育館を残して欲しいです。また、駐車場が狭く、数が少ないので増やして欲しいです。
- ・現体育館の駐車場は1台当たりのスペースが狭く、止めづらいので、間隔の広い駐車場にってもらえると助かります。

・現体育館について、駐車場の幅が狭い、空調設備があると良かった、下足スペースが混み合う、練習道具の出し入れがしやすいとよい。 ・新総体がこれから7年もかかるので、現体育館にエアコンの設置をお願いしたい。もし、経費が大幅にかかるなら、有料駐車場にしても良いのではないかな。 ・現総合体育館はどうするか、いつ決まるのか。体育館として活用し続ける場合、現在の体育館の課題は対応するのか。（1-5 ページ8行目）
市教育委員会の考え
現在の総合体育館は稼働率が大変高く、施設予約の競合が激しい状態であり、新総合体育館の整備後についても一定のニーズが見込まれることから、基本計画策定の段階で今後の取り扱いについて結論を出すことは困難であると考えております。そのため、現時点において現総合体育館を取り壊すという想定はありません。 現在の稼働率を踏まえると、利用したいが利用できていないという潜在的なニーズが一定程度あると考えられるため、新総合体育館建設後の現総合体育館の稼働率等について想定をお示しすることも困難です。 なお、今回のパブリックコメントは各務原市新総合体育館・総合運動防災公園整備基本計画（素案）をご意見の対象としておりますので、現総合体育館の利用料金の値下げや、具体的な改修要望等について、回答は控えさせていただきますが、敷地の状況から、駐車場台数を増やすことは現実的ではないと考えております。

分類 57	先進地視察に関するご意見
ご意見	
視察してそれぞれの施設で何を学び何を得たのか？真に興行や産業として視察するのであれば岩手県紫波郡紫波町の「オガール」〈https://ogal.info/information/175〉を視察するべき。自治体が専用体育館で成功している事例は「オガール」くらい。（2-8 ページ）	
市教育委員会の考え	
視察の結果は、新総合体育館建設基本構想・基本計画策定委員会や市議会の新総合体育館建設調査特別委員会で情報を共有し、施設の機能や規模、配置計画、導入設備、事業手法等、基本計画における検討材料としてきました。詳細は策定委員会会議資料としては公開しており、その一部を第5章や第6章等に事例写真等の形で本基本計画書に盛り込んでおります。 なお、オガールプロジェクトにつきましては、令和3年3月に策定済の新総合体育館整備基本構想において、にぎわい創出の事例として既に取り上げておりますが、規模やコンセプトの違い等から、現時点で視察の計画はありません。	

分類 58	利用料金に関するご意見
--------------	-------------

ご意見	
・小学生、中学生、高校生は使用料を安くしてほしいです。 ・使用料については、各務原市民が優先的に利用しやすいよう、各務原市民の利用料より他市民の使用料を高く設定する（例えば2倍）。使用時間単位については、通常2時間単位が多く、各務原市も2時間単位での使用とする。市大会までは料金設定は通常料金とする。各務原市主催でない地区大会、県大会、東海大会や全国規模の大会は料金設定を高額にする。観客席料は原則無料とする。冷房費用はできれば使用料込としたい。江南市は使用料込み、その他体育館は別途、冷房代徴収している。 ・新総合体育館の使用料については現使用料とはあまり変わらないようにすると聞いていますが、エアコンを利用した場合の使用料が高価になるとせっかくの設備が利用できないので利用できる値段設定をお願いします。	
市教育委員会の考え	
第9章において事業手法検討のため利用料収入の想定をしておりますが、空調費用の利用者負担のあり方も含め、詳細につきましては、基本計画を策定した後の段階で検討してまいります。今後の課題事項について第10章の4を追加し、本件を明記します。	

分類 59	市民の優先利用や団体の優先予約に関するご意見
ご意見	
・市民が利用しやすい場所にしてほしい。 ・市民が優先して使用できるようにしてほしい。 ・特に各務原市民ファーストで利用できる施設であって欲しいと思います。完成するのが待ち遠しいです。いろいろご苦勞はあると思いますが、関係者各位様には感謝いたします。 ・抽選予約について、各務原市民は3か月前からOKとし、他市民は2か月前からとする。 ・各務原市の各スポーツ団体が大会開催で土日祝日開催しやすいよう、年間スケジュール調整を行う。 ・各団体や個人利用するにあたりスムーズな予約とりが出来るように、インターネット等を活用して欲しい。いつも同じ団体が同じ曜日を予約でおさえるような仕組みにはしないで欲しい。 ・利用予約・登録については、現行のシステムに施設追加で対応。	
市教育委員会の考え	
ご意見のあったように、市民による利用を優先するなど、市民が利用しやすい施設にするべきであると考えておりますが、予約の受付方法や予約システム等の詳細につきましては、基本計画を策定した後の段階で検討してまいります。今後の課題事項について第10章の4を追加し、本件を明記します。	

分類 60	施設の運営に関するご意見
ご意見	
・内容を見てよく考えられていると思う。駐車場が広くなり使いやすくなりそうです。使用する場所によって少しは駐車場に優先をつけてもいいかと思います。あとは使用してからの不都合もあるかもしれませんが、後からしかわかりません。 ・ドライ噴水広場の周りにテントを建てて使用しないよう配慮していただけたらと思います。看板、警備の方の声がけ等。（6-5 ページ） ・幅広い年代の方々が利用できることは良いと思います。ただ、スポーツの大会等の時に一般の方々との利用が重なり動きに支障をきたす可能性もないとは言えないですね。 ・器物損壊した際には、必ず体育館へ申し出ることを義務づける。スポーツ団体の利用は、スポーツ保険加入有無を確認し、加入団体は料金設定を低くする。その代わりに、器物損壊時にはスポーツ保険で対応してもらう。 ・備品の修繕再購入が必要な場合、どうするか。各務原市負担とするのであれば、修繕再購入の費用の積立計画も体育館建設時におおまかでも計画しておくべき。各競技団体から体育館で使用するものを事前に洗い出し申告してもらい、修繕再購入が必要な際には、各競技団体で準備手配してもらうものを事前に通知しておく方法もある。 ・体育館使用后、モップ清掃を各チームが行うが、多めにモップは用意してほしい。 ・体育館内での食事は禁止、飲み物は原則、水のみとする。体育館使用时、特に大会開催時のペットボトル等のゴミは、全て、各自持帰り徹底を依頼する。近隣のコンビニ等へ捨てるのも、当然、禁止。トイレも含め、「ゴミは各自で持ち帰ってください。美しく利用しましょう。」等の張り紙を至る所に掲示することも効果的。自動販売機の横にゴミ箱を置くかは検討必要。 ・コロナで体育館内飲食禁止だと昼休憩のある大会などで、雨の日は車の中で複数の子どもたちが飲食することになり、リスクがあります。食事のとれるスペースがほしいです。または、大会は必ず午前中か午後のどちらかになるようにしてもらいたいです。 ・体育館内への入場は、入口で体育館シューズに履き替える。観客席での観戦者はスリッパを利用する。（清掃の手間を減らし、体育館を清潔に使用するため） ・体育館運営については、施設利用がより効率的に行われるよう外部委託も検討する。 ・体育館オープン後、平日昼間の利用率の低い時間帯が判明してきた際には、各務原市の各競技団体へ、一般市民向け（高齢者や主婦層、障がい者や年少者向等）のイベント企画を依頼し、体育館の利用頻度向上に努める。	
市教育委員会の考え	
駐車場区域ごと利用目的に応じた優先設定、来訪者の簡易テント設置等の運用の詳細につきましては、実際の利用に際して判断すべきことと考えられますので、基本計画書には記載しておりません。大会時等における一般利用者と大会利用者の動線分離、器物破損や備品修繕の取り扱いについても同様です。 体育館内の飲食については、現総合体育館と同様に禁止することは想定しておらず、	

8-2 ページには興行等の際には提供するサービスとして飲食物を取り扱うことも記載しております。食事をとれるスペースとしては、5-7 ページ等に記載している 2F ロビーやラウンジのほか、1F 及び 2F の会議室が考えられます。

下足と上履きの考え方については、他市事例においても取扱いが様々で判断が難しいところですが、体育館利用者が上履きに履き替えた後は各アリーナに上履きのまま移動できることや、公園利用者が気軽に体育館内にも入ることができるようにする観点から、5-1 ページに記載のとおり想定しております。

運営については、第 9 章に記載のとおり民間活力の導入に伴い外部委託を検討しております。平日昼間の利用率の低い時間帯については、ご意見のとおり市民向けの教室プログラムを充実させるほか、文化系や音楽系の利用も推進することを 8-4 ページに記載しております。

分類 61	施設の開館時間に関するご意見
ご意見	
体育館の使用時間は、他市町村でも通常 21 時か 21 時半までしか空いておらず、また他競技との競合もあり土日はなかなか予約がとれません。現在は子供だけでなく社会人も仕事終わりに体を動かす場を求めています。体育館を積極的に開放し、夜は 24 時まで、早朝は 5 時から解放する。施設管理は、例えば、21 時以降 24 時まで、朝 5 時から 9 時までは各務原市が外部業者に外部委託する、または各スポーツ団体の管理とする等、使用者が責任を持って対応し、器物破損等は各スポーツ団体がスポーツ保険に加入することで保険対応できるように対策する。そうすることで、施設の有効利用と各務原市として市民への体力づくりサポートに繋がると考えます。	
市教育委員会の考え	
市民のスポーツ推進の観点から、できるだけ幅広い時間帯で施設を開放すべきのご意見も理解できますが、早朝や深夜の開館につきましては、費用対効果のほか、光害や騒音等周辺環境に与える影響なども考える必要があります。現在の計画では、総合的な観点から、8-2 ページに記載のとおり、現総合体育館と同様に午前 9 時から午後 10 時までの開館を想定しております。	

分類 62	大会等の運営に関するご意見
ご意見	
・フットサル仕様のため、費用負担がかかりますが、各務原市のサッカーを含めたフットボール人口（スポーツ少年団、中学高校部活、クラブチーム、社会人）を考えると、活用頻度は相応に見込まれます。体育館でフットサルができるようになれば、幼稚園児から大人まで老若男女問わず楽しめる環境を提供できます。新総合体育館が完成した際には、各務原市のサッカー協会を中心にフットサル大会を企画し、フットサルの普及	

に努めたいと考えています。また、駅近隣のアクセス環境の良さを生かし、年に数回、各務原市とタイアップし、母子家庭や父子家庭の子供向けに無料のフットサルイベントを企画し、各務原市の低所得層の子供向けにも門戸を開いていければと考えています。

- ・各務原市がフットサルの正規コート 3 面を使用可能とすることは、様々な大会を誘致することも可能になります。新総合体育館建設に際しては、町おこしも考慮し、岐阜県や協会団体、財界も巻き込んで、各務原市の一大拠点となるべく、複合施設機能を持った体育館とする構想には大賛成です。各務原市にすばらしい体育館ができることで、近隣のすばらしい体育館がある一宮市体育館や江南市体育館、小牧市体育館等と連携し、大きな大会を開催することも可能になります。

- ・地区大会などの会場になるといいと思う。

市教育委員会の考え

5-2 ページ及び 5-3 ページに記載のとおり、メインアリーナで 2 面及びサブアリーナで 1 面、合計 3 面のフットサルコートを設置する計画としております。

スポーツを通じたにぎわいと交流を推進するため、大規模大会での利用も可能な施設として計画しております。市民を主体としたイベントや大会等での利用が第一であり、市民大会より大きな規模のイベントや大会等につきましては、各種団体の調整のもと開催して頂くことになると考えております。

分類 63	事業実施に伴う責任の所在に関するご意見
ご意見	
基本計画（素案）には、現総合体育館（昭和 58 年建設）は、岐阜総合職業訓練校の跡地に整備された施設ですが、築 40 年を迎えようとしており、（ 略 ）「各務原市新総合体育館整備基本構想」を策定しました。本計画は、スポーツ施設の充実に加え、新たなにぎわい創出や防災機能を確保した体育館及び公園の整備に向けて、基本構想に基づき、（ 略 ）に向けた諸条件をとりまとめることを目的とします。」と明記されているが、検討・審議、予算措置の責任の所在はどこにあるのか？市教育委員会、策定委員会、市議会、市長のどこ（誰）にあるのか、明確にしてもらいたい。	
市教育委員会の考え	
本基本計画（素案）は、各務原市新総合体育館建設基本構想・基本計画策定委員会条例に基づき設置した各務原市新総合体育館建設基本構想・基本計画策定委員会において、一部防災に関する事項については、各務原市防災会議条例に基づき設置した各務原市防災会議において、調査審議を行い作成しております。 パブリックコメント等におけるご意見を踏まえて必要に応じた調整を行い、最終的な基本計画は各務原市教育委員会及び各務原市において決定いたします。 その後、実際に事業実施における予算措置等については、市長が提案し、市議会の議決をもって決定することとなります。	

分類 64	反対意見が出た場合の事業実施の見直し等に関するご意見
ご意見	
・パブコメなどで反対意見や再検討の意見が多く出た場合、総合体育館の建設を見直すことはありますか？ ・現総合体育館を長寿命化するとともに空調設備を設置することと、新総合体育館を白紙に戻すか、あるいは建設時期を大幅に遅らせることの、二つの施策を市民に選んでいただく仕組みを作り、市民の意向を尊重してはどうか。 ・市役所新庁舎建設、新特別支援学校建設と大型公共事業が目白押しの中、「不要不急」とされる新総合体育館建設には首をかしげざるを得ません。特に、新型コロナウイルス感染拡大とロシアのウクライナ侵攻で、物価が上昇して市民が日々の生活に苦しみ、資材費も高騰、先行きも見通せない今、新総合体育館建設にまい進するのは愚かだと思えませんか。近い将来、市民の負担が増大し、多くの市民がこのまま住み続けるのが難しくなる恐れもあります。新総合体育館建設は一旦、立ち止まるべきではないでしょうか。（1-1 ページ） ・基本計画策定の趣旨で、今回のパブリックコメントは、「素案」に対するものですが、素案段階のパブリックコメントで、反対が多い場合は、市民の声を尊重して、建設を中止しますか？計画の実行に向けた案を固めるステップと、各ステップでどのように市民の意見を聞いていくのですか。（1-1 ページ）	
市教育委員会の考え	
長年に渡り、市民の皆様から要望を受けて計画に着手した事業であり、選挙で選ばれた市民の代表である議員により構成される市議会からも要望決議を受けているもので、市民の皆様が必要とされている事業であると認識しておりますが、実際の事業実施については、予算措置等、市議会でご審議頂いた結果に基づいて決定されることとなります。 市民の皆様からのご意見は市ウェブサイトや窓口を通じて随時募集しておりますが、各ステップにおいて広報活動を行いながらご意見を募集していきたいと考えております。また、これまでと同様に、引き続き関係者への説明、ヒアリング、意見交換を積極的に実施してまいります。	

分類 65	事業の周知に関するご意見
ご意見	
完成時には各務原市を代表する建物の1つとなると思います。しかしながら、新総合体育館建設を知らない市民も少なくないので、今一度、大々的に案内を行ったほうが良いと思います。	
市教育委員会の考え	
これまで、事業の検討の経緯等をまとめたかわら版を14回発行し自治会回覧を行っ	

てきたほか、広報紙への特集記事の掲載、プレスリリースによる新聞への関連記事の掲載やテレビ放送、市ウェブサイトへの情報掲載、市民ワークショップの開催、小中学生を対象とした夏休み作品募集企画の実施、市民全体を対象とした説明会４回のほか、地元住民や各種団体等への説明を複数回にわたり行ってきました。

このように様々な手段を通じて周知活動に努めているところですが、ご意見の通り、全ての市民に情報が行き届いているわけではないと考えておりますので、引き続き、より効果的な周知方法を模索してまいります。

分類 66	総合計画基本計画との関係に関するご意見
ご意見	
・体育館の建設計画は、総合計画の基本計画が上位計画としてあるという説明があるが、後期基本計画では、120 億もの大きな事業にもかかわらず、記載されていないことから、この建設計画は、市の基本的な計画としての総合計画に基づかないものであり中止すべきではないか？総合計画の策定ための市民委員会にはどういう説明がされていたのでしょうか？（1-1 ページ 17 行目） ・各務原市総合計画の基本計画の後期に、120 億円の事業であるのに記載がありません。基本計画の中に入っていないということは計画外のことであり、早急に行う事業ではないと思います。もっと時間をかけて、市民に説明し、税の使い道がこれで良いのかの是非を問うようにしてください。	
市教育委員会の考え	
各務原市総合計画後期基本計画は、具体的な事務事業を示すものではなく、各分野の基本方針及び施策の方向性を体系的に示すものであり、現状、課題、目指す姿、施策の方向性等について記載しております。 その中で特に関係するものでは、「現状」の項目に「スポーツを「する」、「観る」、「支える」など、多様なニーズに応えるための機会の創出や仕組みづくり、スポーツ施設の充実が求められている」、「課題」の項目に「市民ニーズを踏まえた新たな施設の整備なども視野に入れながら、安全かつ快適にスポーツを行うことができる環境づくりを進める」、「目指す姿」の項目に「市民の多様なニーズに応じたスポーツ施設が身近に整備されています」、「施策の方向性」の項目に「スポーツ施設の充実」などを記載しており、これら総合計画に記載の事項に基づいて、本基本計画の策定を進めています。	

分類 67	スポーツを通じた市の魅力発信等のご意見
ご意見	
コロナ禍の前まで弊団（剣道少年団）主催で、全国各地より約 50 団体（約 300 人の小学生が参加）の合同錬成会を桜まつりの時期に現各務原市総合体育館にて 5 年間にわたり開催していました。少年選手たちの剣道を通じた交流はもちろんの事、他府県	

の少年選手やその家族の方々は錬成会後に桜まつりに参加されたご家族もありました。これは各務原市のイメージアップに相当に貢献した事例だと思っております。ただ、現体育館は駐車場の台数や観覧席の数なども限られていたため、引率のご家族の数を制限し送迎の車の台数を限定させていただいた流れがありました。こういう点が新しい体育館の設立と共に改善されますと、剣道に限らず各種スポーツイベントの開催を通して更に他府県からも参加者（来場者）が増加し結果として各務原市のアピールにもつながることは必至と想い、基本計画策定の目的について賛成します。

また、現在、少子化の流れもあり岐阜県剣道連盟各務原支部所属の少年剣士の数も相当に減少しています。その為、各団体の稽古会に加え市内外の団体との合同稽古会を企画開催している流れがございます。これまでは、市内小学校の体育館や武道場をお借りして稽古をしていましたが、空調設備も整っておらず稽古環境としては相当に厳しいものがあるのが現実ですが、新体育館ではそういった設備も改善されると思うと合同稽古会開催の機会も増え、市内外の剣士の交流においてより有効活用できると思います。（1-1 ページ、1-4 ページ）

市教育委員会の考え

他市団体との交流試合等を通じて本市の魅力を発信して頂き誠にありがとうございます。8-1 ページに記載のとおり、新総合体育館についても、周辺地域の活性化に寄与するような魅力ある施設として運営していく方針です。

空調設備につきましては、市民の皆様から特にご要望が強いものとして認識しており、5-6 ページに記載のとおり、新総合体育館内の各区域に整備することとしております。

分類 68	その他の分類
ご意見	
・主人は 20 才の頃、岐阜基地に勤め、福岡芦屋基地へ転勤・結婚して十数年後に私と 3 人の幼子連れて戻ってきて 42 年、最初の頃は各務原市も人も知らない不安の中、子供達のおかげで、バレーボール、剣道、スポーツ少年団との出逢いで、那加総合体育館のおかげで、大会や行事で多くの市民、他県の方とのつながりをいただき、30 才で各務原市へ、私も 72 才になり岐阜がふる里に、主人も 3 年前に亡くなり、現体育館ではいろいろ不便も、そんな中、「各務原市新総合体育館・総合運動防災公園整備基本計画」。今、世界もコロナ、自然災害、戦争と不安なことが。スポーツだけでなく、避難や子供、老人の憩いの場所、多目的にも必要な計画、未来のためにも成功を心から主人とともに願っています。 ・駐車場が広いことと冷暖房施設が完備されることが良い。昔と違って暑さが厳しくなってきたので。 ・駐車場と観覧席が増えて嬉しい。 ・体育室以外に、多目的に利用できる施設が増え、利用しやすくなると思います。	

- ・スポーツ大会に適切な空調管理と必要な観客席・駐車場が多いのはとてもうれしい。
- ・家族みんなスポーツを行っているため運動施設が増えることはとてもありがたいです。
- ・現総体の駐車場より数が増えることや空調も整い良いです。
- ・新体育館は、駐車場台数も多く、バスケットコートも公式サイズとなり、とてもいいと思います。
- ・現総合体育館の問題点である空調設備の未整備や駐車場が利用者の需要に対応できていない点が改善される部分は良いと思います。
- ・自分の子どもたちが小学生の頃から総合体育館を使用させていただいてきました。でもその利用方法は、スポ少、部活での利用です。この基本計画図を見て、すごく、こう新しくなれば嬉しいと思います。いつでも行きたい時に行ける場所になると思いますし、小さい子どもを連れてでも行ける、とても楽しめる場所になると思いました。内観イメージの写真をみてもこうなったらとワクワクしました。是非このイメージの通りの体育館にしてほしいです。
- ・地域住民の方の思いや、アクセス方法、交通整備等、課題はたくさんあると思いますが、なるべくクリアにしてすてきな施設ができるといいなと思います。
- ・新体育館にはお金がかかり大変だと思いますが、せっかく建設するのだから肝の部分の品質は落とさずいいものをつくっていただきたい。
- ・愛知県にはたくさんある、観客席、空調、その他設備を備えた体育館が県内にはわずかです。各務原市にとってのみならず、県にとっても大変すばらしい財産になる新総合体育館、運動公園になると思います。
- ・スポーツ施設が充実することに加え、公園や防災機能も確保される新設の計画に賛成します。
- ・新総合体育館が建設されることに賛成します。子ども達の遊べる場所が増え、鵜沼や中央地区の人たちが利用できる体育館が出来ることが良かったと思います。
- ・基本計画図を見るとスケートボードパークや屋外バスケットコート、遊具や芝生広場、ドライ噴水広場、健康遊具広場などが計画されていて、幅広い世代の人達の利用が予想でき、交流の場として、また、災害に必要な防災備蓄倉庫もあり、とても考えられていていいと思いました。ぜひ実現して頂きたいです。
- ・館内と屋外にジョギング&ウオーキングコースが設定され、いつでも誰でも利用できるのが良いと思う。
- ・早くつくってほしいです。
- ・家から近い距離になり送迎などの時にありがたいです。

市教育委員会の考え

長年に渡り、市民の皆様から要望を受けて計画に着手した事業であり、引き続き市民の皆様喜んで頂ける施設となるよう事業を推進してまいります。