

各務原市新総合体育館・総合運動防災公園整備民間活力導入可能性調査業務委託 公募型プロポーザル

評価基準表

評価項目	評価内容	配点比率	評価	評価点 (配点比率×評価)
業務体制	類似業務の実績を有し、業務を実施できる人材、体制が確保されているか ※類似業務は主に下記のことを想定しているが本業務に資することが説明できれば広く捉えて差し支えない ◎民間活力導入可能性調査業務 ◎民間活力導入手法におけるアドバイザー業務 ○民間活力導入手法により整備した施設のモニタリング業務 ○その他、民間活力導入手法に関連する業務 ○スポーツ施設や防災施設の整備に関する業務	8	4・3・2・1・0	32
作業計画	現実的かつ積極的なスケジュールが検討されているか	4	4・3・2・1・0	16
	民間事業者の意向確認におけるアプローチが的確か (事業スキームの決定に必要な情報が得られるか)	4	4・3・2・1・0	16
	庁内及び市議会における合意形成に至るまでのプロセスが的確か (民間活力導入手法の特性及び本事業への適用可否について共通理解が図れるか)	4	4・3・2・1・0	16
コミュニケーション能力及び業務の理解度	プレゼンテーション及び質疑応答を通じて、市の意図を理解していると感じられるか、業務に対する意欲を感じられるか、新総合体育館・総合運動防災公園整備事業についてよく理解していると感じられるか	3	4・3・2・1・0	12
事業経費(※)	経費の節減に努めているか	2	4・3・2・1・0	8
25				100

【評価】 4 特に良い、3 良い、2 普通、1 やや劣る、0 劣る

(※) 事業経費の項目の評価は見積り金額(税込)に基づく下記の基準による

- 18,000千円未満 … 4
- 18,000千円以上18,500千円未満 … 3
- 18,500千円以上19,000千円未満 … 2
- 19,000千円以上19,500千円未満 … 1
- 19,500千円以上 … 0

満点の6割を最低水準点とし、評価委員全員の合計点がこれに満たない場合は提案採用者候補としない