

# 「各務原市保育ICTシステム構築業務委託」 評価基準

## 1. 価格評価

評価項目	評価ポイント	採点基準	
1-1	本事業にかか る構築等の費 用	提案価格が、業務の内容や作 業量に対して適切に示されて いるか	配点 (50点) × (提案者中最低見積価格 / 当該提案者の見積額)
1-2	5年間のシステ 利用料、保 守・運用費用	提案価格が、業務の内容や作 業量に対して適切に示されて いるか	配点 (50点) × (提案者中最低見積価格 / 当該提案者の見積額)
<b>1の評価点</b>			

## 2. システム機能要件の対応状況評価

評価項目	評価ポイント	採点基準	機能要件数
2-1	システム機能 (共通)	基本システム機能 (利用者) の機能要件に対するシステム 対応状況  各機能要件に対する対応状況を、以下の分類基準から選択して回答 ・標準機能により実現可 (配点4) ・個別ツール、保守対応等の運用対応で実現可 (配点2) ・システムのカスタマイズ (有償・無償) で実現可 (配点1) ・対応不可 (配点0) ※なお、必須項目◎が「対応不可」の場合は、「2. システム機能要件の対応状況評価」の評 価点が0点となる	9
2-2	システム機能 (アカウント 管理)	基本システム機能 (管理者) の機能要件に対するシステム 対応状況  各機能要件に対する対応状況を、以下の分類基準から選択して回答 ・標準機能により実現可 (配点4) ・個別ツール、保守対応等の運用対応で実現可 (配点2) ・システムのカスタマイズ (有償・無償) で実現可 (配点1) ・対応不可 (配点0) ※なお、必須項目◎が「対応不可」の場合は、「2. システム機能要件の対応状況評価」の評 価点が0点となる	18
2-3	個別業務シス テム機能 (保 護者連絡)	個別業務システム機能 (保護 者連絡) の機能要件に対する システム対応状況  各機能要件に対する対応状況を、以下の分類基準から選択して回答 ・標準機能により実現可 (配点4) ・個別ツール、保守対応等の運用対応で実現可 (配点2) ・システムのカスタマイズ (有償・無償) で実現可 (配点1) ・対応不可 (配点0) ※なお、必須項目◎が「対応不可」の場合は、「2. システム機能要件の対応状況評価」の評 価点が0点となる	57
2-4	個別業務シス テム機能 (登 降園管理)	個別業務システム機能 (登降 園管理) の機能要件に対する システム対応状況  各機能要件に対する対応状況を、以下の分類基準から選択して回答 ・標準機能により実現可 (配点4) ・個別ツール、保守対応等の運用対応で実現可 (配点2) ・システムのカスタマイズ (有償・無償) で実現可 (配点1) ・対応不可 (配点0) ※なお、必須項目◎が「対応不可」の場合は、「2. システム機能要件の対応状況評価」の評 価点が0点となる	17
2-5	個別業務シス テム機能 (帳 票管理機能)	個別業務システム機能 (帳票 管理) の機能要件に対するシ ステム対応状況  各機能要件に対する対応状況を、以下の分類基準から選択して回答 ・標準機能により実現可 (配点4) ・個別ツール、保守対応等の運用対応で実現可 (配点2) ・システムのカスタマイズ (有償・無償) で実現可 (配点1) ・対応不可 (配点0) ※なお、必須項目◎が「対応不可」の場合は、「2. システム機能要件の対応状況評価」の評 価点が0点となる	18
<b>2の評価点</b>			

## 3. 技術評価

評価項目	評価ポイント	採点基準	配点比率	
3-1	システム構築 提案内容評価	拡張性	・保育の質を高められるよう、今後のシステムの拡張性について、効果的な仕組みの提案があるか	1
3-2		操作性	・業務担当者や利用者が同時多接続しても、レスポンスは遅滞せずに操作入力が可能か	3
3-3		管理	・職員アカウントの登録、変更、更新は外部データの取り込みなどで効率的に実施できるか ・園児アカウントは、必要な情報を登録でき、年度切り替えの一括処理や途中入退園などの処理をスムーズにできるか	1
3-4	ネットワーク 環境 提案内容評価	安定稼働性等	・操作端末のOSのアップデートやシステムの稼働時間内の利用は安定的に見込めるか ・保育室及び事務室で良好なネットワーク接続が可能な環境を構築できるか ・施設の特性に配慮したネットワーク環境が提案されているか (例: 転倒防止、いたずら防止等)	2
3-5	システム運用 保守 提案内容評価	セキュリティ	・操作ログや処理状況を監視し、不正アクセスやウイルス感染など異変を遅滞なく発見、通知する機能はあるか	2
3-6	機器調達 提案内容評価	端末・機器等	・システムの各機能进行操作するのに適した端末・機器等が提案がされているか	1
<b>3の評価点</b>				

「各務原市保育ICTシステム構築業務委託」 評価基準

4. プレゼンテーション評価

評価項目		評価ポイント	採点基準	配点比率
4-1	システム構築 提案内容評価	提案力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか</li> <li>・ 提案された目指すべき業務のあり方が、市民サービスの向上及び業務の効率化が図られたものであるか</li> </ul>	2
4-2		計画力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ システムの本稼働日を踏まえた実行可能な工程、作業内容及び支援内容が明確に示されているか</li> </ul>	2
4-3		構築支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 操作マニュアルや操作研修など、構築にあたっての支援体制は整っているか</li> <li>・ 従来業務からスムーズに移行できるような支援体制はあるか</li> </ul>	2
4-4		操作性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ システム管理者（子育て応援課）、業務管理者（園長）、業務担当者（保育士）、利用者（保護者）のいずれにとっても各メニューが見やすく、直感的・簡易な操作方法で利用できるか</li> <li>・ 操作管理は、遅滞なくスムーズに行えるか。複数のソフトを連携して運用する場合は、遅滞なく処理が可能な仕組みが取られているか</li> </ul>	8
4-5		管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 管理に関し、仕様書記載以外の機能で、効果的な機能の提案があるか</li> </ul>	1
4-6	ネットワーク 環境 提案内容評価	安定稼働性等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 操作端末のOSのアップデートやシステム稼働時間内の利用は安定的に見込めるか</li> <li>・ 保育室及び事務室で良好なネットワーク接続が可能な環境を構築できるか</li> <li>・ 保育施設の特性に配慮したネットワーク環境が提案されているか（例：転倒防止・いたづら防止等）</li> </ul>	3
4-7	システム機能 提案内容評価	保護者連絡	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 保護者にとって利用しやすいデザインとなっているか</li> <li>・ システム管理者、業務管理者、業務担当者にとって利用しやすいデザインとなっているか</li> <li>・ お知らせ配信や連絡帳機能は、作成・配信・状況確認がしやすい設計で、全保護者への一斉配信も遅滞なく実施できるか</li> <li>・ 保護者との連絡に関し、仕様書記載以外の機能で効果的な機能の提案はあるか</li> </ul>	8
4-8		登降園管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 登降園の打刻で人が滞留することがないように工夫されているか</li> <li>・ 登降園打刻用端末の設置及び維持管理、不具合等発生時の対応について、効果的な助言や提案を見込めるか。</li> </ul>	5
4-9		帳票管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 保育計画、保育記録、保育要録等の作成は、紙面や汎用的な文書作成ソフトよりスムーズに行えるか</li> <li>・ 進級・卒園時などの際も帳票の情報共有や引継もスムーズに行えるか</li> <li>・ 帳票に関し、仕様書記載以外の機能で、効果的な機能の提案があるか</li> </ul>	8
4-10	システム運用 保守 提案内容評価	運用支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ システム稼働後の問い合わせ等に迅速に対応できるサポート体制があるか</li> </ul>	3
4-11	機器調達 提案内容評価	機器調達	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 仕様書に記載のない機器で、保育所においてシステムを活用して保育業務を実施するのに必要と思われる機器について提案があるか</li> </ul>	2
4-12	質疑応答評価	理解・説明力・表現力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 質問の趣旨を的確に捉え、簡潔かつ明瞭に回答がなされ、質問者に理解しやすいような配慮が感じられたか</li> <li>・ プレゼンテーションは時間内に分かりやすく、理解を促す内容となっていたか</li> </ul>	2
4-13	事業従事者評価	専門力（システム構築）・実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ システム構築やネットワークについての知識や経験が豊富か</li> <li>・ 保育業務の課題やその対応についての知識や経験が豊富か</li> </ul>	2
4-14		対応力・積極性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本業務と円滑に遂行できるような体制（有識者・経験者の配置等）であるか</li> <li>・ 業務の目的達成に向けて、主体的に取り組む真摯な姿勢や誠意、熱意などが感じられたか</li> </ul>	2
<b>4の評価点</b>				
<b>1～4の評価点合計</b>				