

各務原市

資料 3 - 3

高齢者福祉・介護保険サービス

アンケート調査

(④居宅介護支援専門員対象)

単純集計表

令和5年3月

各務原市

# 目次

問1 性別	1
問2 年齢	1
問3 ケアマネジャー業務の経験年数	1
問4 勤務形態	1
問5 母体組織	1
問6 組織形態	1
問7 所在地	1
問8 ケアプランの担当件数① 介護	2
問8 ケアプランの担当件数② 介護予防	2
問9 利用者への訪問頻度	2
問10 ケアプラン作成の際に気をつけていること	2
問11 ケアプラン作成の際のアセスメント	2
問12 ケアプラン作成を断ったこと	2
問13 事業者からサービス提供を拒否されたこと	2
問14 希望しないサービスを組み入れるよう求められたこと	3
問15 認知症利用者のケアプラン作成時に困難だと思うこと	3
問16 市の高齢者自立支援事業等で知っているもの	3
問16-1 市の高齢者自立支援事業等をプランに反映しているか	3
問16-2 反映させていない理由	3
問17 ケアマネジャーの業務として難しいこと	4
問18 困った時の相談先	4
問19 サービスの質の向上に向けた研修への参加状況	4
問19-1 研修に参加していない理由	4
問20 研修で受けた内容	5
問21 利用者やその家族からの苦情を受けたこと	5
問21-1 苦情の内容	5
問23 サービス担当者会議の実施状況	5
問23-1 サービス担当者会議の出席者	5
問23-2 サービス担当者会議を実施できない理由	5
問24 地域包括支援センターとの連携状況	6
問24-1 連携が取れていない理由	6
問25 地域包括支援センターへ期待すること	6
問26 日頃の医療との連携状況	6
問26-1 医療との連携が取れていない理由	6
問26-2 医師とのよりよい連携のための方策	7
問27 医療行為が必要な利用者の有無	7
問27-1 医療行為の内容	7
問30 家庭内における高齢者虐待の事例を経験したこと	7
問30-1 虐待事例の相談先	7
問31 高齢者虐待への対応として必要な制度やしくみ	8
問32 ヤングケアラー問題を知っているか	8
問33 ヤングケアラーの事例を経験したこと	8
問34 ① 居宅介護支援	8
問34 ② 訪問介護	8
問34 ③ 訪問入浴介護	8
問34 ④ 訪問看護	8
問34 ⑤ 訪問リハビリテーション	9
問34 ⑥ 居宅療養管理指導	9
問34 ⑦ 通所介護	9
問34 ⑧ 通所リハビリテーション	9
問34 ⑨ 短期入所生活介護	9
問34 ⑩ 短期入所療養介護	9
問34 ⑪ 特定施設入居者生活介護	9
問34 ⑫ 住宅改修	9
問34 ⑬ 福祉用具貸与	10
問34 ⑭ 特定福祉用具販売	10
問34 ⑮ 小規模多機能型居宅介護	10
問34 ⑯ 看護小規模多機能型居宅介護	10
問34 ⑰ 夜間対応型訪問介護	10
問34 ⑱ 認知症対応型通所介護	10
問34 ⑲ 認知症対応型共同生活介護	10
問34 ⑳ 地域密着型特定施設入居者生活介護	10
問34 ㉑ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	11
問34 ㉒ 介護老人福祉施設	11
問34 ㉓ 介護老人保健施設	11

問34 ㉔ 介護療養型医療施設	11
問34 ㉕ 介護医療院	11
問34 ㉖ 総合事業（訪問型サービス）	11
問34 ㉗ 総合事業（通所型サービス）	11
問35 特に利用者ニーズが高いと感じるサービス	12
問36 総合事業の実施にあたり課題となること	12
問37 事業所における災害時事業継続計画の有無	12
問37-1 災害時の行動について利用者と相談できているか	12
問38 高齢者が住みよいまちづくりのため重点を置くべきこと	13
問39 今後充実させるべき介護予防事業	13

調査名 [各務原市 高齢者福祉・介護保険サービスアンケート調査（居宅介護支援専門員対象）]

問1 性別

No.	カテゴリー名	n	%
1	男性	17	15.6
2	女性	90	82.6
	無回答	2	1.8
	全体	109	100.0

問2 年齢

No.	カテゴリー名	n	%
1	20代	1	0.9
2	30代	7	6.4
3	40代	28	25.7
4	50代	23	21.1
5	60歳以上	50	45.9
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問3 ケアマネジャー業務の経験年数

No.	カテゴリー名	n	%
1	1年未満	4	3.7
2	1年以上2年未満	2	1.8
3	2年以上3年未満	5	4.6
4	3年以上5年未満	12	11.0
5	5年以上	86	78.9
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問4 勤務形態

No.	カテゴリー名	n	%
1	常勤・専従	68	62.4
2	非常勤・専従	20	18.3
3	常勤・兼務	15	13.8
4	非常勤・兼務	6	5.5
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問5 母体組織

No.	カテゴリー名	n	%
1	社会福祉法人	38	34.9
2	医療法人	14	12.8
3	営利法人	56	51.4
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問6 組織形態

No.	カテゴリー名	n	%
1	居宅介護支援事業のみを運営	19	17.4
2	他の介護保険サービス事業も運営	90	82.6
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問7 所在地

No.	カテゴリー名	n	%
1	各務原市内	109	100.0
2	各務原市外	0	0.0
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問8 ケアプランの担当件数① 介護

合計	2815.00
平均	26.81
分散(n-1)	976.14
標準偏差	31.24
最大値	325.00
最小値	1.00
無回答	4
全体	105

問8 ケアプランの担当件数② 介護予防

合計	311.00
平均	3.42
分散(n-1)	22.16
標準偏差	4.71
最大値	40.00
最小値	0.00
無回答	18
全体	91

問9 利用者への訪問頻度

No.	カテゴリー名	n	%
1	月に4回以上	1	0.9
2	月に2～3回程度	12	11.0
3	月に1回程度	96	88.1
4	数か月に1回程度	0	0.0
5	訪問していない	0	0.0
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問10 ケアプラン作成の際に気をつけていること

No.	カテゴリー名	n	%
1	本人・家族の意見を大事にすること	109	100.0
2	要介護状態の改善、悪化の防止	81	74.3
3	生活背景	70	64.2
4	サービス利用にかかる経済的な負担	92	84.4
5	その他	6	5.5
6	特になし	0	0.0
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問11 ケアプラン作成の際のアセスメント

No.	カテゴリー名	n	%
1	十分にできている	4	3.7
2	まあまあできている	81	74.3
3	どちらともいえない	19	17.4
4	あまりできていない	5	4.6
5	まったくできていない	0	0.0
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問12 ケアプラン作成を断ったこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	31	28.4
2	ない	77	70.6
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問13 事業者からサービス提供を拒否されたこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	45	41.3
2	ない	62	56.9
	無回答	2	1.8
	全体	109	100.0

問14 希望しないサービスを組み入れるよう求められたこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくある	0	0.0
2	時々ある	12	11.0
3	以前はあった	14	12.8
4	ない	83	76.1
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問15 認知症利用者のケアプラン作成時に困難だと思うこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	本人の状態がつかみづらい	46	42.2
2	本人の同意が得られない	76	69.7
3	家族の同意が得られない	24	22.0
4	認知症対応の事業所が少ない	29	26.6
5	本人の状態に合ったサービスがない	17	15.6
6	その他	11	10.1
7	特になし	3	2.8
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問16 市の高齢者自立支援事業等で知っているもの

No.	カテゴリー名	n	%
1	食の自立支援事業	107	98.2
2	緊急通報システム設置事業	103	94.5
3	紙おむつ購入助成券支給事業	107	98.2
4	近隣ケアグループ	73	67.0
5	ボランティアハウス	77	70.6
6	知っているものはない	0	0.0
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問16-1 市の高齢者自立支援事業等をプランに反映しているか

No.	カテゴリー名	n	%
1	十分に反映している	5	4.6
2	できるだけ反映している	76	70.4
3	どちらともいえない	18	16.7
4	あまり反映させていない	8	7.4
5	まったく反映させていない	0	0.0
	無回答	1	0.9
	非該当	1	
	全体	108	100.0

問16-2 反映させていない理由

No.	カテゴリー名	n	%
1	利用できるサービスがない	5	19.2
2	利用したいと思うサービスがない	5	19.2
3	利用料などの負担が増加する	4	15.4
4	本人が望まない	14	53.8
5	手続き方法がわからない	1	3.8
6	手続きがわずらわしい	2	7.7
7	介護保険サービスで十分	6	23.1
8	その他	1	3.8
	無回答	1	3.8
	非該当	83	
	全体	26	100.0

問17 ケアマネジャーの業務として難しいこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	サービス提供事業者との調整	17	15.6
2	利用者本人と家族との意見が異なる時の調整	84	77.1
3	1人当の担当する利用者数が多い	19	17.4
4	給付管理票や請求書等の事務作業が多い	27	24.8
5	制度などに関する利用者の知識不足	26	23.9
6	体制が不十分でニーズに対応できない	25	22.9
7	事業所の経営を意識したプランになってしまう	10	9.2
8	利用できるサービス量が要介護度により不足	36	33.0
9	利用者負担により利用が控えられてしまう	52	47.7
10	介護保険サービス以外の提供を求められる	45	41.3
11	自立支援の介護サービス以外のサービスの不足	23	21.1
12	サービス担当者会議の調整	24	22.0
13	困難なケースへの対応	60	55.0
14	医療機関等との連携	38	34.9
15	地域包括支援センターとの連携	14	12.8
16	行政との連携	20	18.3
17	介護保険制度への理解	17	15.6
18	介護保険制度に関する速やかな情報の入手	17	15.6
19	地域のインフォーマルサービスに関する情報の入手	47	43.1
20	身寄りのない独居高齢者の安全の確保と対応	76	69.7
21	その他	7	6.4
22	特に困ったことはない	0	0.0
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問18 困った時の相談先

No.	カテゴリー名	n	%
1	県	1	0.9
2	市	45	41.3
3	国民健康保険団体連合会	1	0.9
4	地域包括支援センター	81	74.3
5	各務原市介護保険サービス事業者協議会	10	9.2
6	職場の上司・同僚	87	79.8
7	職場外のケアマネジャー	19	17.4
8	主治医	33	30.3
9	その他	4	3.7
10	相談できるところがない	0	0.0
11	相談していない	1	0.9
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問19 サービスの質の向上に向けた研修への参加状況

No.	カテゴリー名	n	%
1	法人内および外部の研修に参加	87	79.8
2	法人内の研修にのみ参加	5	4.6
3	外部の研修にのみ参加	11	10.1
4	研修には参加していない	5	4.6
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問19-1 研修に参加していない理由

No.	カテゴリー名	n	%
1	通常業務で忙しい	3	60.0
2	費用が自己負担である	1	20.0
3	必要だと思わない	0	0.0
4	受けたい内容の研修がない	1	20.0
5	研修の情報が少ない	0	0.0
6	休暇が得られない	1	20.0
7	その他	1	20.0
	無回答	0	0.0
	非該当	104	
	全体	5	100.0

調査名 [各務原市 高齢者福祉・介護保険サービスアンケート調査（居宅介護支援専門員対象）]

問20 研修で受けた内容

No.	カテゴリー名	n	%
1	介護保険制度全般について	73	67.0
2	専門技術の向上について	67	61.5
3	利用者に対する接遇について	39	35.8
4	相談・苦情対応について	54	49.5
5	資格取得について	7	6.4
6	その他	4	3.7
7	受けたと思わない	3	2.8
	無回答	4	3.7
	全体	109	100.0

問21 利用者やその家族からの苦情を受けたこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	66	60.6
2	ない	41	37.6
	無回答	2	1.8
	全体	109	100.0

問21-1 苦情の内容

No.	カテゴリー名	n	%
1	サービスの質	35	53.0
2	サービスの不足	12	18.2
3	介護保険制度に関すること	21	31.8
4	要介護認定の結果	33	50.0
5	利用者が負担する費用	16	24.2
6	ケアプランの内容	6	9.1
7	その他	11	16.7
	無回答	0	0.0
	非該当	43	
	全体	66	100.0

問23 サービス担当者会議の実施状況

No.	カテゴリー名	n	%
1	すべての事例の計画作成時に必ず開いている	13	11.9
2	電話連絡で済ませることがある	69	63.3
3	基本的に電話連絡で済ませている	4	3.7
4	会議も電話による連絡調整も行っていない	2	1.8
5	その他	20	18.3
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問23-1 サービス担当者会議の出席者

No.	カテゴリー名	n	%
1	利用者	13	100.0
2	家族	13	100.0
3	主治医	3	23.1
4	サービス事業者	12	92.3
5	主治医以外の医療機関関係者	0	0.0
6	地域包括支援センター職員	1	7.7
7	民生・児童委員	0	0.0
8	その他	0	0.0
	無回答	0	0.0
	非該当	96	
	全体	13	100.0

問23-2 サービス担当者会議を実施できない理由

No.	カテゴリー名	n	%
1	日時などが合わない	0	0.0
2	連絡がつかない	0	0.0
3	会議の場を確保できない	0	0.0
4	会議の意義や役割を理解してくれない	0	0.0
5	自分との信頼関係が確立されていない	0	0.0
6	自分が出席を呼びかけていない	0	0.0
7	その他	6	100.0
	無回答	0	0.0
	非該当	103	
	全体	6	100.0



問24 地域包括支援センターとの連携状況

No.	カテゴリー名	n	%
1	十分に連携は取れている	15	13.8
2	まあまあ連携は取れている	65	59.6
3	どちらともいえない	23	21.1
4	あまり連携は取れていない	6	5.5
5	まったく連携は取れていない	0	0.0
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問24-1 連携が取れていない理由

No.	カテゴリー名	n	%
1	センターの職員が忙しそう	5	17.2
2	相談する時間がない	1	3.4
3	相談しても解決しない	7	24.1
4	日頃連携しておらず相談しにくい	8	27.6
5	特に相談することはない	11	37.9
6	その他	6	20.7
	無回答	1	3.4
	非該当	80	
	全体	29	100.0

問25 地域包括支援センターへ期待すること

No.	カテゴリー名	n	%
1	介護予防ケアマネジメントを通じた介護予防	13	11.9
2	地域支援事業の介護予防を通じた介護予防	15	13.8
3	主治医との連携	7	6.4
4	支援困難事例に対する個別指導・相談	85	78.0
5	給付管理に対する個別指導・相談	5	4.6
6	地域でのケアマネジャーのネットワークづくり	44	40.4
7	多職種連携の包括的・継続的ケアマネジメント支援	44	40.4
8	フォーマル/インフォーマルサービスの調整	52	47.7
9	地域の総合相談窓口	61	56.0
10	要介護高齢者の早期発見と対応	40	36.7
11	高齢者の虐待防止・権利擁護	49	45.0
12	その他	3	2.8
13	特になし	3	2.8
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問26 日頃の医療との連携状況

No.	カテゴリー名	n	%
1	十分に連携は取れている	10	9.2
2	まあまあ連携は取れている	70	64.2
3	どちらともいえない	22	20.2
4	あまり連携は取れていない	6	5.5
5	まったく連携は取れていない	0	0.0
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問26-1 医療との連携が取れていない理由

No.	カテゴリー名	n	%
1	日時などが合わない	5	17.9
2	医師の理解が得られない	3	10.7
3	自分自身の医療的な知識が不足している	16	57.1
4	医師の介護保険制度に対する理解が少ない	3	10.7
5	その他	8	28.6
6	連携の必要性を感じない	1	3.6
	無回答	0	0.0
	非該当	81	
	全体	28	100.0

問26-2 医師とのよりよい連携のための方策

No.	カテゴリ名	n	%
1	研修・交流会等の顔の見える環境づくり	14	50.0
2	SWと3者による関係構築の機会	7	25.0
3	定例の医療・介護連携会議の開催	4	14.3
4	ICTを活用した情報共有のしくみづくり	9	32.1
5	共有カルテ等の作成	6	21.4
6	多職種をコーディネートできる人材の育成と活用	4	14.3
7	多職種をコーディネートできる組織体の設置	4	14.3
8	介護・医療情報等の地域マップの作成と共有	4	14.3
9	行政のコーディネート機能の強化	2	7.1
10	その他	6	21.4
	無回答	2	7.1
	非該当	81	
	全体	28	100.0

問27 医療行為が必要な利用者の有無

No.	カテゴリ名	n	%
1	必要とする人がいて対応している	93	85.3
2	必要とする人はいるが対応していない	2	1.8
3	必要とする人はいない	14	12.8
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問27-1 医療行為の内容

No.	カテゴリ名	n	%
1	理学療法	49	52.7
2	浣腸	20	21.5
3	経管栄養管理	25	26.9
4	バルーンカテーテル交換	46	49.5
5	膀胱洗浄	9	9.7
6	導尿・採尿	13	14.0
7	人工肛門管理	12	12.9
8	たん吸引	24	25.8
9	褥瘡管理	44	47.3
10	服薬管理	56	60.2
11	静脈注射・点滴	15	16.1
12	酸素療法	32	34.4
13	がんの緩和ケア	33	35.5
14	在宅透析	3	3.2
15	口腔ケア	23	24.7
16	その他	3	3.2
	無回答	1	1.1
	非該当	16	
	全体	93	100.0

問30 家庭内における高齢者虐待の事例を経験したこと

No.	カテゴリ名	n	%
1	ある	56	51.4
2	ない	51	46.8
	無回答	2	1.8
	全体	109	100.0

問30-1 虐待事例の相談先

No.	カテゴリ名	n	%
1	市役所の窓口	14	25.0
2	地域包括支援センター	53	94.6
3	民生・児童委員	3	5.4
4	保健所	1	1.8
5	警察	1	1.8
6	その他	3	5.4
	無回答	0	0.0
	非該当	53	
	全体	56	100.0

問31 高齢者虐待への対応として必要な制度やしくみ

No.	カテゴリー名	n	%
1	相談窓口の設置、明確化	69	63.3
2	関係機関のネットワークの強化	55	50.5
3	対応マニュアルの作成	25	22.9
4	介護者への援助の充実	45	41.3
5	住民への啓発	13	11.9
6	関係機関や職員への研修	10	9.2
7	緊急一時保護施設の確保	33	30.3
8	地域福祉権利擁護事業の充実	5	4.6
9	成年後見制度への積極的な取り組み	4	3.7
10	警察・司法との連携・介入	12	11.0
11	家族介護者を対象とした介護相談の充実	21	19.3
12	その他	0	0.0
13	特にない	0	0.0
	無回答	1	0.9
	全体	109	100.0

問32 ヤングケアラー問題を知っているか

No.	カテゴリー名	n	%
1	知っている	108	99.1
2	知らない	1	0.9
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問33 ヤングケアラーの事例を経験したこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	8	7.3
2	ない	101	92.7
	無回答	0	0.0
	全体	109	100.0

問34 ① 居宅介護支援

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	7	6.4
2	不足している	28	25.7
3	特に問題ない	68	62.4
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ② 訪問介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	11	10.1
2	不足している	70	64.2
3	特に問題ない	25	22.9
	無回答	3	2.8
	全体	109	100.0

問34 ③ 訪問入浴介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	1	0.9
2	不足している	27	24.8
3	特に問題ない	75	68.8
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ④ 訪問看護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	7	6.4
2	不足している	11	10.1
3	特に問題ない	85	78.0
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ⑤ 訪問リハビリテーション

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	2	1.8
2	不足している	33	30.3
3	特に問題ない	69	63.3
	無回答	5	4.6
	全体	109	100.0

問34 ⑥ 居宅療養管理指導

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	6	5.5
2	不足している	7	6.4
3	特に問題ない	90	82.6
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ⑦ 通所介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	7	6.4
2	不足している	4	3.7
3	特に問題ない	92	84.4
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ⑧ 通所リハビリテーション

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	7	6.4
2	不足している	19	17.4
3	特に問題ない	78	71.6
	無回答	5	4.6
	全体	109	100.0

問34 ⑨ 短期入所生活介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	5	4.6
2	不足している	37	33.9
3	特に問題ない	63	57.8
	無回答	4	3.7
	全体	109	100.0

問34 ⑩ 短期入所療養介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	3	2.8
2	不足している	38	34.9
3	特に問題ない	62	56.9
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ⑪ 特定施設入居者生活介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	3	2.8
2	不足している	15	13.8
3	特に問題ない	84	77.1
	無回答	7	6.4
	全体	109	100.0

問34 ⑫ 住宅改修

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	2	1.8
2	不足している	2	1.8
3	特に問題ない	99	90.8
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ⑬ 福祉用具貸与

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	4	3.7
2	不足している	0	0.0
3	特に問題ない	100	91.7
	無回答	5	4.6
	全体	109	100.0

問34 ⑭ 特定福祉用具販売

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	2	1.8
2	不足している	1	0.9
3	特に問題ない	98	89.9
	無回答	8	7.3
	全体	109	100.0

問34 ⑮ 小規模多機能型居宅介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	7	6.4
2	不足している	29	26.6
3	特に問題ない	66	60.6
	無回答	7	6.4
	全体	109	100.0

問34 ⑯ 看護小規模多機能型居宅介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	6	5.5
2	不足している	39	35.8
3	特に問題ない	56	51.4
	無回答	8	7.3
	全体	109	100.0

問34 ⑰ 夜間対応型訪問介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	3	2.8
2	不足している	67	61.5
3	特に問題ない	32	29.4
	無回答	7	6.4
	全体	109	100.0

問34 ⑱ 認知症対応型通所介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	2	1.8
2	不足している	53	48.6
3	特に問題ない	50	45.9
	無回答	4	3.7
	全体	109	100.0

問34 ⑲ 認知症対応型共同生活介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	6	5.5
2	不足している	18	16.5
3	特に問題ない	78	71.6
	無回答	7	6.4
	全体	109	100.0

問34 ⑳ 地域密着型特定施設入居者生活介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	3	2.8
2	不足している	15	13.8
3	特に問題ない	84	77.1
	無回答	7	6.4
	全体	109	100.0

問34 ㉑ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	3	2.8
2	不足している	14	12.8
3	特に問題ない	86	78.9
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問34 ㉒ 介護老人福祉施設

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	3	2.8
2	不足している	30	27.5
3	特に問題ない	68	62.4
	無回答	8	7.3
	全体	109	100.0

問34 ㉓ 介護老人保健施設

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	4	3.7
2	不足している	29	26.6
3	特に問題ない	69	63.3
	無回答	7	6.4
	全体	109	100.0

問34 ㉔ 介護療養型医療施設

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	3	2.8
2	不足している	34	31.2
3	特に問題ない	64	58.7
	無回答	8	7.3
	全体	109	100.0

問34 ㉕ 介護医療院

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	1	0.9
2	不足している	33	30.3
3	特に問題ない	66	60.6
	無回答	9	8.3
	全体	109	100.0

問34 ㉖ 総合事業（訪問型サービス）

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	1	0.9
2	不足している	39	35.8
3	特に問題ない	65	59.6
	無回答	4	3.7
	全体	109	100.0

問34 ㉗ 総合事業（通所型サービス）

No.	カテゴリー名	n	%
1	質に問題がある	1	0.9
2	不足している	26	23.9
3	特に問題ない	76	69.7
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0

問35 特に利用者ニーズが高いと感じるサービス

No.	カテゴリー名	n	%
1	訪問介護相当サービス	45	41.3
2	訪問型 A：緩和した基準	22	20.2
3	訪問型 B：民主体による支援	4	3.7
4	訪問型 C：短期集中予防	3	2.8
5	訪問型 D：移動支援	20	18.3
6	通所介護相当サービス	33	30.3
7	通所型 A：緩和した基準	26	23.9
8	通所型 B：住民主体による支援	5	4.6
9	通所型 C：短期集中予防	1	0.9
10	わからない・特にない	27	24.8
	無回答	8	7.3
	全体	109	100.0

問36 総合事業の実施にあたり課題となること

No.	カテゴリー名	n	%
1	事業所人材の確保・育成	59	54.1
2	事業所の経費・活動資金の不足	37	33.9
3	利用者が確保できない	8	7.3
4	建物や設備の整備	6	5.5
5	サービスの質の低下	20	18.3
6	事業所の業務量の増加	23	21.1
7	住民のボランティア意識の低下	11	10.1
8	民間主体の際の推進リーダー不在	25	22.9
9	地域繋がりの希薄化による相互扶助機能低下	28	25.7
10	その他	1	0.9
11	特にない	14	12.8
	無回答	10	9.2
	全体	109	100.0

問37 事業所における災害時事業継続計画の有無

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	48	44.0
2	ない	53	48.6
	無回答	8	7.3
	全体	109	100.0

問37-1 災害時の行動について利用者と相談できているか

No.	カテゴリー名	n	%
1	相談できていて利用者も理解している	5	10.4
2	相談しているが利用者がどうするかわからない	18	37.5
3	伝えているが利用者の意思に任せる	6	12.5
4	相談していない	17	35.4
	無回答	2	4.2
	非該当	61	
	全体	48	100.0

問38 高齢者が住みよいまちづくりのため重点を置くべきこと

No.	カテゴリー名	n	%
1	相談体制の充実	62	56.9
2	サービス利用の手続きの簡素化	61	56.0
3	行政からの福祉に関する情報提供の充実	27	24.8
4	保健福祉の専門的な人材の育成と資質の向上	29	26.6
5	高齢者の就労の場の確保や社会参加活動推進	54	49.5
6	色々なボランティア活動の育成	38	34.9
7	在宅での保健・医療・福祉のサービスの充実	49	45.0
8	特別養護老人ホーム等の施設サービスの整備	29	26.6
9	リハビリ・生活訓練などの通所施設の整備	26	23.9
10	参加しやすいクラブ・サークル・文化活動の充実	36	33.0
11	地域でともに学べる学習・教育内容の充実	15	13.8
12	年代問わず住民同士ふれあう機会や場の充実	38	34.9
13	道路・交通機関・建物などの整備・改善	37	33.9
14	気軽に出かけられるよう外出支援体制の充実	67	61.5
15	高齢者に配慮した住宅の整備	16	14.7
16	災害の時の避難誘導体制の整備	30	27.5
17	差別や偏見をなくす福祉教育や広報活動充実	17	15.6
18	寝たきりや認知症にならないための予防対策	47	43.1
19	その他	2	1.8
20	特になし	0	0.0
	無回答	5	4.6
	全体	109	100.0

問39 今後充実させるべき介護予防事業

No.	カテゴリー名	n	%
1	運動器の機能向上	69	63.3
2	栄養改善	24	22.0
3	口腔機能の向上	33	30.3
4	認知症予防	66	60.6
5	閉じこもり予防	81	74.3
6	うつ予防	38	34.9
7	その他	0	0.0
8	わからない・特になし	4	3.7
	無回答	6	5.5
	全体	109	100.0