

# 各務原市新総合体育館総合運動防災公園整備運営事業

入札説明書等に関する第3回個別対話への回答

令和7年3月13日

各務原市

各務原市新総合体育館総合運動防災公園整備運営事業 入札説明書等に関する第3回個別対話結果

No.	議題	資料名	該当箇所	確認したい内容	回答
1	予定価格について	入札公告	1.入札に付する事項 (5)予定価格	第1回個別対話において、入札前の予定価格変更の対応について確認したところ、予定価格の変更はしない旨の回答を頂きました。 ただし、その後も建設物価上昇の傾向が続いており予定価格以下での応札ができない事態も懸念されます。 この件について再考いただくことは可能でしょうか。	予定価格の変更はございません。 なお、事業契約約款(案)別紙5に記載のとおり、体育館及び防災公園の建設・工事監理業務のサービス対価の物価変動率を勘案した改定については、入札公告時を基準としています。
2	修繕計画について	様式集(エクセル編)【令和7年1月24日修正版】	様式J-2	第1回目の質疑回答(要求水準書、添付資料、閲覧資料に関する質問への回答)NO.54にて「様式J-2収入、開業準備費、維持管理費及び運営費見積書(年次計画表)」にて、長期修繕(保全)計画をご提示ください。」回答がありましたが、現様式では作成用フォーマットがなく、費用の年次計画表と修繕業務費の内訳入力表(年次計画表)しかありません。 上記金額の入力とともに作成する長期修繕(保全)計画表はJ-2内に任意様式で作成してよいという理解でよろしいでしょうか。	修繕計画については、様式E-6にてご提案いただくようお願いします。 なお、入札説明書等に関する第1回個別対話への回答No54を修正します。
3	提案書について	落札者決定基準	別紙2加点項目審査の評価基準 IV (3)広場公園の維持管理業務に係る事項	評価の視点に「事業開始前の健全度調査の実施と…(以下省略)」とありますが、記載の健全度調査とは①建物・設備等の状態が十分か確認する調査 ②樹木の生育が十分な環境を確認する土壌調査のどちらを指していますか。	事業者の提案によるものとしますが、①を想定しています。
4	提案書について	落札者決定基準	別紙2加点項目審査の評価基準 IV (1)維持管理業務全般に係る事項	評価の視点に「維持管理コストの低減に向けた具体的な計画が提案されているか。」とありますが、当該「維持管理コストの低減」について貴市は、「事業終了後もコストが低減する内容」も、視点の一部として設定をされているのでしょうか。お聞かせください。	事業期間中のコスト低減は当然ながら、事業期間終了後のコスト低減についても期待しており、評価の対象とします。
5	図面集の「制限枚数」について	様式集(ワード編)および作成要領【令和7年1月24日修正版】	入札書類審査に係る提出書類の構成 3/5.4/5.5/5 VII 計画図面等提案書類	図面集の「制限枚数」とありますが、制限枚数6枚の場合は、6枚提出ということでしょうか。 それとも、最大枚数が6枚で、提案内容がわかれば制限よりも少ない枚数(極端ですが例えば、1枚)でもよいということでしょうか。	「枚数制限」は上限を意味しますので、これよりも少ない枚数での提出でも差支えございません。
6	提案施設について	様式集(エクセル編)【令和7年1月24日修正版】	様式H-1 計画概要 ②防災公園	提案施設(公共用途)※2の記載がありましたが、※2の記載内容がないのですが、誤記でよろしいでしょうか。 また、防災公園の提案施設の要件は要求水準書P50参照してもよろしいでしょうか。 あるいはP9表1-3に記載している広場公園の既存施設の改善提案を行うことでしょうか。	前段:誤記であり、「※1」が正となるため、様式集を修正します。 後段:防災公園に整備する提案施設は、関係法令を遵守の上、要求水準書P5「第1章 第5節 5.提案施設について」やP89「第6章 第6節 提案施設の運営(任意)」を参考に提案ください。

各務原市新総合体育館総合運動防災公園整備運営事業 入札説明書等に関する第3回個別対話結果

No.	議題	資料名	該当箇所	確認したい内容	回答
7	様式H-1計画概要の部屋の面積について	様式集(エクセル編)【令和7年1月24日修正版】	様式H-1 計画概要 ①体育館	様式H-1計画概要①体育館の■施設別の諸室計画(各階の諸室、天井高及び床面積)下に、*面積高さなどの数値は図面などで確認できるようにしてください記載がありますが、様式H-9平面図(各階)に部屋面積を記載し、H-12断面図に部屋の高さを記載すればよろしいでしょうか。	問題ございません。
8	ドライ噴水広場の設置について	要求水準書【令和7年1月24日修正版】	P54第5節 設計業務(防災公園)1. 基本的な考え方の(2)	「芝生広場・遊戯施設ゾーン」に設ける遊具とドライ噴水はエリアAに配置することとの文書の記載がありますが、2023年9月7日の事業者説明会の提示資料に想定される配置図があり、ドライ噴水広場はセンタープラザに配置されています。ドライ噴水は「センタープラザ・プロムナードゾーン」と「芝生広場・遊戯施設ゾーン」のいずれかに配置すればよいと解釈してよろしいでしょうか。	要求水準書に記載のとおりドライ噴水はエリアAに配置してください。なお、センタープラザ・プロムナードゾーンはエリアA・Bいずれにも整備することが可能です。
9	設備計画図(電気、給排水)	様式集(ワード編)および作成要領【令和7年1月24日修正版】	様式H-24	インフラの引き込みまたはインフラ接続の計画図のイメージでよろしかったでしょうか。	お見込みのとおりです。
10	調整池の設計資料作成について	要求水準書【令和7年1月24日修正版】	P58第7節 設計業務に必要な関連業務(2)および(3)	令和5年9月7日開催の事業者向け説明会にて、「市が別途「山の前雨水幹線整備事業」を進めており、敷地内に調整池を整備する必要はありません。」とご説明頂いています。左記のページの提出書類一覧で、基本設計および実施設計の公園設備設計資料の括弧書き記載の「調整池」は誤記と考えてよいでしょうか。	お見込みのとおりです。要求水準書を修正します。
11	市の状況把握できる仕組みについて	落札者決定基準	別紙1 V	付帯事業の実施状況について、市が逐次状況を把握できる仕組みとはどのような方法を想定されているのかお示し頂けますでしょうか	要求水準書P91に記載のとおり、事業報告書(収支決算書を含む)を毎年本市に提出することを求めています。本市の求めに応じて利用者数・収入等の状況を方法は問わず確認できることを想定しています。
12	生活用水の容量について	要求水準書	P31 第2章第3節 5.防災計画 (2)キ 生活用水	<ul style="list-style-type: none"> <li>「水道の破断に備え、550㎡以上の受水槽(井戸水)を設置すること。」とありますが、容量を550㎡以上に設定している根拠をご教示ください。</li> <li>・想定人数に車中泊の利用者は含まれますか。想定人数の内訳を提示いただきたい。</li> <li>・井戸水について、水質調査は行っていますか。</li> <li>・井戸水をどのような使用用途を想定するかは事業者の提案でよろしいでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1・2点目:官庁施設の総合耐震計画基準及び同解説(公共建築協会)を参考にしています。具体的には、この施設を災害時に活用する場合、屋内(体育館、弓道場、管理棟)で最大2,000人程度、屋外(駐車場、芝生広場、多目的グラウンド、テニスコート等)の車中泊・テント泊で最大2,500人程度、計最大4,500人程度の滞在を想定しています。また、水道が破断した後、外部からの給水が得られるまでの日数を4日、一人当たり一日の雑用水の使用量を30ℓとして、550㎡以上の受水槽の設置が必要です。</li> <li>・3点目:水質調査は実施しておりませんが、希望により事業者側で調査することが可能です。</li> <li>・4点目:お見込みのとおりです。</li> </ul>

各務原市新総合体育館総合運動防災公園整備運営事業 入札説明書等に関する第3回個別対話結果

No.	議題	資料名	該当箇所	確認したい内容	回答
13	エリアAの施工範囲について	要求水準書	P11 第1章第5節 11.事業スケジュール (予定)※2	「防災公園の1期工事の範囲については、図1-2に示す「エリアAの全部」とありますが、施工計画、エリアAの一部が施工完了できないところがあります。この場合、別途協議させて頂きたいと思いますが如何でしょうか。	不可とします。
14	貴市による事業の実施状況及びサービス水準のモニタリング	入札説明書	P12 第2章第15節 3.モニタリングの時期	本市が行うモニタリングは、「設計時、建設時、維持管理及び運営時の各段階において実施」とありますが、モニタリングの具体的な実施時期をご教示ください	事業契約書(案)をご参照願います。
15	都市公園法における建蔽率の考え方について			四阿の中でも壁を有しないものは、条件によっては例外もあるものの、基本的に高い開放性を有する建築物に該当するという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。なお、第2回個別対話への回答No.8の回答を修正して公表します。
16	提案施設(広場公園)	要求水準書	P9表1-3	施設整備を伴わない運用方法の提案についても、提案施設(既存施設の改善提案)として取り扱ってもらえるか。	施設に手を加えるものを提案施設(既存施設の改善提案)として取り扱うものとし、運用方法(維持管理運営方法)のみの提案は提案施設として取り扱いません。