

# 各務原市総合計画 後期基本計画

## 「事業の達成指標」進捗状況 (令和5年度 実績)

令和6年10月

企画総務部 企画政策課

- 「各務原市総合計画」は、本市のまちづくりを進めていく上で最上位に位置付けられる計画であり、本市が目指す将来のまちの姿や、その実現のために取り組む施策を定めたまちづくりの指針となるものです。
- 総合計画の「後期基本計画」(計画期間:令和2年度～令和6年度)における施策の推進状況を把握するため、9つの「基本目標」に位置付けられている施策に「事業の達成指標」を定めており、将来目標として令和6年度の目標値を設定しています。
- 今回の進捗管理は、令和5年度における「主観的指標」「客観的指標」の実績値を把握するとともに、「客観的目標」については、令和6年度(後期基本計画終了時)目標値に対する進捗状況を整理しています。
- 「主観的指標」は、事業の実施によって市民の意識がどう変化したかという主観から成果を測るもので、「市民満足度調査」の結果や、各担当課等で行った調査の結果を掲載しています。  
市民満足度調査等を実施していない令和2年度、令和4年度の実績値欄は斜線を引いています。  
なお、令和6年度(後期基本計画終了時)目標値は、いずれの指標も「後期基本計画策定時の数値を上回る」こととしています。

○ 「市民満足度調査」の調査概要

区分	対象者	調査期間	調査方法	回収状況	
				回収数	回収率
18歳以上市民	18歳以上の市民から 無作為に抽出した 3,000人	令和5年 7月7日～7月31日	郵送による配布・回 収またはWebフォー ムにて回答	1,060	35.3%
中高生	市内中高生500人	令和5年 7月3日～7月31日	学校を通じた 直接配布・Webフォー ムにて回答	288	57.6%

※18歳以上市民への配布については、各地区の人口の割合に配慮して無作為抽出を行っています。

- 「市民満足度調査」は総合計画の主観的指標に関する設問以外に、調査時の社会情勢等に関する設問も設けており、そのうちこちらでは、「行政のデジタル化」に関する結果(P.16～参照)を掲載しています。

○ 事業の達成指標一覧表の見方について

- ・ 「戦略」欄に○印があるものは、「しあわせ実感かかみがはら総合戦略」の「重要業績評価指数(KPI)」にも位置付けているものです。
- ・ 「進捗率」:客観的指標について、「R6目標値」に向けて、「R5実績値」ではどれだけ進捗(達成)しているのかを確認するため、「進捗率(%)」を算出しました。なお、単年度で測る指標は「達成率」に読み替えます。  
主観的指標の進捗率の欄には斜線を引いています。

- ・ 「進捗状況」:担当課において下記のとおり自己評価を行いました。

「A」…「順調に進展している」

「B」…「ある程度進展している」

「C」…「あまり進展していない」

「D」…「進展していない」

※各指標に関わる事業の実施状況やそれを取り巻く社会情勢、設定した数値が令和6年度までの累計か単年度の目標かどうか等を踏まえて、総合的に自己評価を行っています。

また、上回らないことを目標として設定している指標もあります。

よって、評価は「進捗率(%)」の数値と、必ずしも比例するものではありません。

- ・ 公表元から数値が公表されていない等により計測できていない指標は、「R5実績値」欄及び「進捗率」欄に「未公表」と記載し、「進捗状況」欄には斜線を引いています。
- ・ 過年度において、新型コロナウイルス感染症の影響による事業の中止等で計測できなかった指標は、「実績値」欄に「未実施」と記載しています。

○ 各指標の詳細につきましては、各担当課までお問い合わせください。

※「市民満足度調査」以外の、各担当課等の調査による結果

基本目標・施策	主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画 策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)
基本目標1 思いやりとふれあいのある協働のまち(市民協働)													
1	1 市民協働	主	市民のアイデアや意見が市政に反映されていると感じる市民の割合		20.9%		21.2%		17.0%	UP		B	まちづくり推進課
2		主	まちづくりに関わりたいと思っている市民の割合		32.2%		30.6%		31.5%	UP		B	まちづくり推進課
3		客	まちづくり活動助成金交付事業数(累計)	○	89件	109件	116件	123件	134件	155件	86.5%	B	まちづくり推進課
4	2 自治会・広報活動	主	1年以内に地域の行事(お祭り、清掃、レクリエーションなど)に参加した市民の割合		47.3%		32.8%		42.4%	UP		B	まちづくり推進課
5		主	市から発信される情報がわかりやすいと感じる市民の割合		51.7%		54.2%		55.5%	UP		B	広報課
6		客	地域社会活動補助金を利用している自治会の割合(年間)		32.5%	26.0%	23.4%	19.2%	25.5%	37.3%	68.4%	B	まちづくり推進課
7	3 人権・平和	主	人権を尊重しあえていると感じる市民の割合		66.4%		66.3%		66.5%	UP		A	まちづくり推進課
8		客	人権啓発事業への参加者数(年間)		1,630人	815人	960人	1,226人	2,111人	1,800人	117.3%	A	まちづくり推進課
9		客	多文化共生事業参加者数(年間)	○	144人	664人	474人	1,051人	1,964人	250人	785.6%	A	観光交流課
基本目標2 心豊かで文化を育む人づくりのまち(教育・文化・スポーツ)													
10	1 学校教育	主	将来の夢や目標があると答える児童生徒の割合 ※	○	72.5%		67.0%	65.0%	67.7%	UP		B	学校教育課
11		主	授業を良く理解できていると感じる児童生徒の割合 ※		86.6%		83.5%		82.2%	UP		C	学校教育課
12		客	ボランティア活動表彰者の割合		65.1%	80.0%	77.0%	76.0%	75.3%	70.0%	107.6%	A	学校教育課
13		客	全国統一基準の体力テストにおいて高評価を得た児童生徒の割合		小学生32.1% 中学生47.8% (過去5年の平均)	未実施	小学生29.0% 中学生41.1%	小学生30.1% 中学生46.7%	小学生28.6% 中学生50.7%	小学生40.6% 中学生48.2%	小学生70.4% 中学生105.2%	B	学校教育課

基本目標・施策		主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)	
14	2 青少年教育	主	地域ぐるみで、青少年の健全育成が行われていると感じる市民の割合		40.6%		45.6%		47.0%	UP		B	青少年教育課		
15		主	地域の活動やボランティア活動に参加する青少年が多くなったと感じる市民の割合		10.9%		6.3%		6.0%	UP		C	青少年教育課		
16		客	ふれコミ隊加入者率(年間)		8.1%	7.8%	7.9%	7.87%	7.75%	8.4%	92.3%		B	青少年教育課	
17	3 学びの機会	主	生涯学習講座等の内容に満足した参加者の割合 ※		88.2%		93.9%		93.8%	UP		B	いきいき楽習課		
18		主	身近に学びの機会があると感じる市民の割合		42.9%		42.4%		43.9%	UP		B	いきいき楽習課		
19		客	生涯学習登録講師数(年間)		170人	176人	205人	210人	210人	190人	110.5%		A	いきいき楽習課	
20		客	クラブ・サークル等の地域活動団体数(年間)		350団体	65団体	105団体	207団体	225団体	350団体維持	64.3%		B	いきいき楽習課	
21	4 文化芸術・歴史	主	芸術や文化に親しむ機会が充実していると感じる市民の割合		32.3%		28.7%		27.3%	UP		D	いきいき楽習課		
22		客	文化芸術体験への児童等の参加者数(累計)		757人	341人	777人	1,530人	2,859人	3,700人	77.3%		B	いきいき楽習課	
23		客	歴史セミナー等受講者数(年間)		173人	84人	195人	204人	269人	210人	128.1%		A	文化財課	
24		客	歴史に関する企画展の入場者数(年間)	○	1,540人	704人	1,284人	1,885人	2,459人	1,700人	144.6%		A	文化財課	
25	5 スポーツ	主	身近にスポーツに親しむ機会や環境があると感じる市民の割合		49.4%		48.0%		45.2%	UP		C	スポーツ課		
26		主	日常的に運動を行っている市民の割合		44.7%		45.2%		42.9%	UP		C	スポーツ課		
27		客	各種スポーツスクール参加者数(年間)	○	492人	176人	424人	342人	394人	520人	75.8%		B	スポーツ課	
28		客	軽スポーツ大会参加者数(年間)		348人	72人	47人	294人	293人	380人	77.1%		B	スポーツ課	

基本目標・施策	主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)	
基本目標3 豊かな自然と調和する共生のまち(環境)														
29	1 環境保護・保全活動	主	日常生活において、環境問題を意識している市民の割合		72.0%	/	78.4%	/	76.7%	UP	/	B	環境政策課	
30		客	環境教室などへの参加者数(年間)		3,081人	未実施	1,034人	2,287人	1,780人	3,200人	55.6%	B	環境政策課	いきいき楽習課、北清掃センター
31	2 循環型社会	主	ごみを確実に分別し、排出している市民の割合		92.4%	/	95.2%	/	95.8%	UP	/	B	環境政策課	
32		客	一人一日当たりのごみ焼却量		733g	735g	725g	710g	未公表	710g以下	/	/	環境政策課	北清掃センター
33	3 生活環境	主	家庭でできるCO2削減に積極的に取り組んでいる市民の割合		67.2%	/	69.2%	/	72.6%	UP	/	B	環境政策課	
34		客	汚水衛生処理率		90.8%	91.1%	91.5%	92.3%	92.5%	94.1%	98.3%	B	環境政策課	下水道課
基本目標4 元気があふれる健やかなまち(保健・医療)														
35	1 健康づくり	主	日頃から、健康維持のために何かに取り組んでいる市民の割合		63.9%	/	62.8%	/	64.3%	UP	/	B	健康管理課	医療保険課、高齢福祉課、介護保険課
36		客	人口10万人当たりの三大生活習慣病(がん、心疾患、脳血管疾患)による死亡割合		51.4% (H25~H29の平均)	50.1% (H27~R1の平均)	48.9% (H28~R2の平均)	48.3%	未公表	50.0%以下	/	/	健康管理課	
37		客	各種健康講座の参加者数(年間)	○	5,771人	3,570人	3,387人	4,208人	3,452人	5,800人	59.5%	C	健康管理課	高齢福祉課、介護保険課、社会福祉課、子育て応援課
38	2 保健・予防	主	定期的に健康診査を受けている人の割合		75.8%	/	75.8%	/	78.2%	UP	/	B	健康管理課	医療保険課
39		客	特定保健指導実施率(年間)		22.1% (H29)	12.2% (R1)	22.6% (R2)	14.1% (R3)	20.8% (R4)	36.0%	57.8%	C	医療保険課	健康管理課
40		客	40歳代及び50歳代の歯周疾患検診の受診率(年間)		4.7%	7.4%	7.4%	7.6%	7.9%	9.0%	87.8%	B	健康管理課	
41	3 地域医療	主	かかりつけ医がいる市民の割合		60.2%	/	57.6%	/	58.1%	UP	/	B	健康管理課	医療保険課
42		客	市内医療機関で訪問診療を実施している医療機関の割合		75.9%	77.0%	77.9%	79.4%	79.6%	80.0%	99.5%	B	健康管理課	

基本目標・施策		主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)
基本目標5 支えあいと笑顔あふれる思いやりのまち(福祉・社会保障)														
43	1 地域共生社会	主	困った時に、隣近所で助けをもらえる人がいると思っている市民の割合		71.9%		67.8%		67.5%	UP		C	福祉政策課	
44		主	高齢者や障がい者に対して手助けを心がけている市民の割合		77.5%		78.0%		76.1%	UP		B	福祉政策課	
45		客	地域における福祉活動拠点(ボランティアハウス等)の数(累計)		115拠点	120拠点	124拠点	126拠点	121拠点	126拠点	96.0%	B	福祉政策課	高齢福祉課、子育て応援課、各務原市社会福祉協議会
46	2 社会保障	客	国民健康保険料の収納率(年間)		94.3%	94.2%	94.8%	95.0%	94.7%	95.0%	99.7%	B	医療保険課	
47		客	就労支援事業に参加した生活保護受給者の就職率(年間)		85.7%	35%	93.8%	83.3%	75.0%	100%	75.0%	B	社会福祉課	
48	3 高齢者福祉	主	老後も安心して暮らせると思う市民の割合		30.8%		34.3%		30.0%	UP		B	高齢福祉課	
49		主	高齢者にとって、知識や経験を活かせる場があると思う市民の割合		26.8%		24.8%		20.1%	UP		B	高齢福祉課	各務原市シルバー人材センター、シニアクラブ、高齢者趣味のクラブ
50		客	かかみがはら安心ねっとわーくの加盟事業所数(累計)		386事業所	396事業所	399事業所	409事業所	410事業所	415事業所	98.8%	B	高齢福祉課	
51		客	高齢者人口に占める要支援・要介護認定者の割合		14.9%	15.9%	16.0%	16.6%	17.3%	17.9%以下	103.5%	B	高齢福祉課	
52	4 障がい児者福祉	主	公共的な施設が障がい者でも使いやすい施設となっていると思う市民の割合		29.8%		34.5%		28.6%	UP		D	社会福祉課	
53		主	障がい児者相談窓口の満足度 ※		90.9%		85.7% ※R2年度数値		93.5%	UP		B	社会福祉課	
54		客	就労継続支援A型事業の利用者数(年間)		184人	204人	212人	212人	222人	226人	98.2%	B	社会福祉課	
55		客	市内障がい児者短期入所受入れ施設数		5施設	3施設	3施設	3施設	3施設	6施設	50.0%	D	社会福祉課	

基本目標・施策		主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画 策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)	
56	5 子ども福祉	主	子育てしやすい環境が整っていると 感じている市民の割合		42.8%		51.2%		51.2%	UP		B	子ども家庭支援課 子育て応援課	健康管理課、学 校教育課など	
57		主	子育てについて相談する人や場所 があると思っている市民の割合		59.3%		70.7%		67.8%	UP		B	子ども家庭支援課 子育て応援課	健康管理課、学 校教育課など	
58		客	子育てボランティア登録者数		355人 (H28~30の 平均)	252人	270人	314人	323人	370人	87.3%		C	子育て応援課	
59		客	育児に関する研修会参加者数(年 間)	○	629人 (H28~30の 平均)	247人	305人	556人	639人	660人	96.8%		B	子育て応援課	

基本目標・施策	主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)
基本目標6 いつまでも住み続けたい安全・安心のまち(防災・防犯)													
60	1 防災体制	主	災害用備蓄品を準備している世帯の割合		60.4%	/	66.8%	/	68.1%	UP	/	B	防災対策課
61		主	災害時の一次避難所を知っている市民の割合		90.1%	/	78.2%	/	75.8%	UP	/	C	防災対策課
62		客	防災リーダー育成数(累計)	○	95人	126人	126人	151人	166人	150人	110.7%	A	防災対策課
63		客	木造住宅耐震診断件数(累計)		1,365棟	1,470棟	1,514棟	1,552棟	1,597棟	1,965棟	81.3%	C	建築指導課
64	2 消防・救急	主	火災予防を心がけている市民の割合		86.5%	/	88.6%	/	86.1%	UP	/	B	消防本部予防課
65		客	住宅用火災警報器条例適合率		73.0%	71.0%	55.0%	52.0%	54.0%	80.0%	67.5%	C	消防本部予防課
66		客	救急救命士搭乗率(年間)		99.9%	100%	99.9%	100%	100%	100%	100%	A	消防本部消防課
67		客	救命講習受講者数(5年間の合計)	○	41,349人 (H26~30の合計)	855人	R3:1,851人 R2~3:2,706人	R4:4,332人 R2~4:7,038人	R5:5,336人 R2~5: 12,374人	40,000人維持 (R2~R6の合計)	R5:66.7% R2~5:30.9%	C	消防本部消防課
68	3 防犯・交通安全	主	交通マナーが良いまちだと感じる市民の割合		41.2%	/	41.4%	/	42.5%	UP	/	A	まちづくり推進課
69		主	治安が良いまちだと感じる市民の割合		65.6%	/	65.0%	/	63.0%	UP	/	B	まちづくり推進課
70		客	犯罪認知件数(年間)		1,124件	973件	837件	789件	925件	1,012件以下	109.4%	A	まちづくり推進課
71		客	人身交通事故発生件数(年間)		336件	318件	290件	277件	276件	302件以下	109.4%	A	まちづくり推進課
72	4 市民相談	主	消費者トラブル時の相談場所を知っている市民の割合		31.0%	/	25.4%	/	27.9%	UP	/	B	まちづくり推進課
73		客	消費生活相談件数(年間)		370件	421件	351件	382件	352件	380件	92.6%	B	まちづくり推進課

基本目標・施策	主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)	
基本構想7 便利で快適に暮らせるまち(基盤整備)														
74	1 都市空間	主	自然と調和した美しいまちなみが整っていると感じる市民の割合		66.0%		73.4%		73.5%	UP		A	都市計画課	
75		主	歩道を安心して通ることができると感じる市民の割合		46.8%		46.5%		47.3%	UP		A	都市計画課	
76		客	市民公園・学びの森公園使用許可件数(年間)	○	132件	110件	212件	238件	267件	200件	133.5%	A	河川公園課	都市活力創造課
77	2 交通体系	主	円滑に移動できる道路網が整備されていると感じる市民の割合		47.4%		54.4%		60.3%	UP		A	道路課	
78		客	市道整備(新設・改良)延長(累計)		4,883m	6,268m	6,647m	6,731m	6,925m	7,000m	98.9%	A	道路課	
79		客	狭あい道路整備件数(累計)		37件	61件	69件	80件	83件	74件	112.2%	A	建築指導課	
80		客	歩道バリアフリー化整備延長(累計)		6,868m	8,943m	11,679m	12,435m	14,066m	14,000m	100.5%	A	道路課	
81	3 上下水道・河川	主	各務原の水道水を安心して飲むことができると感じる市民の割合		79.6%		77.5%		77.3%	UP		C	水道総務課	水道施設課
82		客	下水道普及率		80.9%	82.5%	83.2%	83.6%	83.9%	83.8%	100.1%	A	下水道課	
83		客	雨水幹線整備延長(累計)		38.8km	39.2km	39.9km	40.5km	40.6km	41.0km	99.0%	B	河川公園課	
84		客	水道管路の耐震化率(累計)		31.7%	35.0%	36.0%	37.7%	39.0%	41.4%	94.2%	B	水道施設課	
85	4 都市基盤の機能強化	主	身近な公園や道路などで再生が図られ、利用しやすくなったと感じる市民の割合		50.5%		54.4%		44.6%	UP		B	河川公園課	
86		客	幹線道路の舗装打換実施路線数(累計)		5路線	12路線	14路線	16路線	16路線	14路線	114.3%	A	道路課	
87		客	橋梁耐震補強・補修箇所数(累計)		9橋	16橋	17橋	22橋	22橋	19橋	115.8%	A	道路課	
88		客	都市公園において長寿命化・リニューアル整備をした公園数(累計)		78箇所	99箇所	108箇所	112箇所	119箇所	142箇所	83.8%	B	河川公園課	

基本目標・施策		主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画 策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)
89	5 公共交通	主	ふれあいバス・ふれあいタクシーを利用しやすいと感じる市民の割合		13.9%		29.1%		24.2%	UP		A	商工振興課	
90		客	ふれあいバス・ふれあいタクシー・チョイソコかかみがはらの年間利用者数	○	230,427人	187,040人	208,211人	231,919人	256,903人	20万人維持	128.5%	A	商工振興課	

基本目標・施策		主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率(%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)
基本目標8 賑わいと創造性を感じる活力あるまち(産業)														
91	1 工業	主	支援企業の満足度 ※		91.7%		84.6%		88.0%	UP		B	産業政策課	
92		客	製造品出荷額等(年間)		7,651億円(H29)	7,602億円	7,602億円	7,214億円	7,723億円	8,200億円	94.2%	B	産業政策課	
93	2 商業	主	創業塾参加者の満足度 ※		100点		94点		95点	UP		B	商工振興課	各務原商工会議所
94		主	店主等の満足度		66.7%		未実施		未実施	UP		-	商工振興課	
95		主	食料品などの買い物に不自由を感じない市民の割合		77.5%		81.5%		82.8%	UP		B	商工振興課	
96		客	創業塾への参加から創業に至った件数(年間)	○	6件	2件	4件	2件	3件	8件	37.5%	C	商工振興課	各務原商工会議所
97	3 観光・交流	主	活気がある賑やかなまちと思う市民の割合		40.4%		45.4%		45.9%	UP		B	観光交流課	いきいき楽習課、商工振興課、農政課
98		客	観光入込客数(年間)		658万人(H26~30の平均)	364万人	441万人	549万人	603万人	660万人	91.4%	B	観光交流課	いきいき楽習課、農政課、中山道彌沼宿町屋館・脇本陣、商工振興課
99	4 農業	主	地元産の農産物を意識して購入する市民の割合		40.1%		40.5%		39.5%	UP		C	農政課	
100		客	担い手の耕作面積		225.7ha	238.7ha	241.87ha	246.3ha	258.44ha	300ha	86.1%	C	農政課	
101	5 雇用	主	求職活動の環境が整っていると感じている市民の割合		21.5%		25.5%		22.8%	UP		B	商工振興課	介護保険課、岐阜労働局、各務原商工会議所
102		主	雇用対策懇談会参加企業の満足度 ※		77.5%		100.0%		93.3%	UP		A	商工振興課	
103		客	航空宇宙産業総合人材育成事業セミナー市内受講者の延べ人数	○	392人	352人	298人	337人	379人	410人	92.4%	B	商工振興課	岐阜県航空宇宙産業課
104		客	雇用・人材育成推進協議会の会員企業数		102社	115社	116社	120社	122社	120社	101.7%	A	商工振興課	各務原商工会議所

基本目標・施策		主・客	事業の達成指標	戦略	後期基本計画 策定時	R2実績値	R3実績値	R4実績値	R5実績値	R6目標値	進捗率 (%)	進捗状況	担当課	関係課(団体)
基本目標9 持続可能な自立した地域経営のまち(行財政)														
105	1 行政運営	主	満足度の高い行政運営が行われていると感じる市民の割合		30.2%	/	33.0%	/	32.3%	UP	/	B	企画政策課	
106		客	職員一人当たりの研修受講回数(年間)		1.3回 (H26~30の平均)	0.59回	0.59回	1.28回	0.98回	1.3回維持	75.4%	C	人事課	全課
107		客	改善の提案件数(年間)		255件	473件	497件	597件	603件	300件	201%	A	企画政策課	
108	2 財政運営	主	税金が有効に使われていると思う市民の割合		22.6%	/	23.0%	/	22.4%	UP	/	C	財政課	
109		客	実質公債費比率		0.6%	0.0%	2.0%	3.8%	5.6%	2.0%以下	35.7%	A	財政課	
110		客	市税収納率		97.3%	97.3%	97.8%	98.0%	98.1%	98.5%	99.6%	B	税務課	
111	3 広域連携	客	国・県・他市等との交流職員数(H25~累計)		65人	98人	112人	126人	140人	150人	93.3%	A	人事課	
112	4 シティプロモーション・移住定住	主	住み続けたいと思う市民の割合		73.9%	/	73.3%	/	75.8%	UP	/	B	広報課	
113		客	事業活用による移住定住者数(H29~累計)	○	45人	122人	140人	176人	189人	150人	126.0%	A	広報課	建築指導課(DIY型空き家リノベーション事業)

## 進捗状況

		令和5年度	
A	順調に進展している	30 指標	26.5 %
B	ある程度進展している	59 指標	52.2 %
C	あまり進展していない	18 指標	15.9 %
D	進展していない	3 指標	2.7 %
未実施・未公表のため評価せず		3 指標	2.7 %
合計		113 指標	100.0 %

- 令和6年度の目標値に対して、令和5年度の実績は、進展しているもの(A及びB)が89指標、進展していないもの(C及びD)が21指標となりました。このことから、計画4年度目で全体の約8割の指標が進展していると評価できます。

### 【主な成果】(主観的指標)

- 「災害用備蓄品を準備している世帯の割合」 後期基本計画策定時:60.4%→令和5年度:68.1%  
 新型コロナウイルス感染症が、感染症法上の5類に移行(令和5年5月8日)したことで、行動制限がなくなり、地域防災訓練や防災教室、出前講座等、あらゆる機会において、備蓄品等に関する普及啓発活動を着実に実施しました。市民の防災意識の高まりもあり、自治会等が行う自主防災訓練の件数の増加(R4:70件→R5:153件)とともに、後期基本計画策定時と比較し、特に大きく数値が増加しています。
- 「子育てについて相談する人や場所があると思っている市民の割合」 後期基本計画策定時:59.3%→令和5年度:67.8%  
 保育所の「すくすくホットライン」、子ども館の育児相談などのほか、母子健康包括支援センター「クローバー」や子ども家庭総合支援拠点(※令和6年度より、両機能を合わせたこども家庭センターを開設)において、妊娠期から子育て期にわたる切れ目ない相談、支援を行いました。後期基本計画策定時と比較し、特に大きく数値が増加しています。

【主な成果】(客観的指標)

- 「歴史に関する企画展の入場者数(年間)」 進捗率(令和5年度実績値/目標値):144.6%

令和5年度は、入場者の裾野を広げるため、市民が「分かりやすい」、「親しみやすい」内容を意識し、全2回の石器や戦国時代を扱った企画展示を開催した結果、好評を博し、入場者は令和4年度を上回りました。

入場者数は年々増加しており、令和5年度の実績は、目標値を大きく超えていることから、順調に進展している(A)と評価しています。

- 「ふれあいバス・ふれあいタクシー・チョイソコかかみがはらの年間利用者数」 進捗率(令和5年度実績値/目標値):128.5%

ふれあいバスは、市民、利用者の声を聴きながら、那加線や鶴沼線の増便、各務原市役所前駅停留所などの乗降環境の整備、パターンダイヤ化などを実施し、利便性の向上に努めました。また、チョイソコかかみがはらは、令和5年度に運行エリアを拡大し、地域の交通不便の解消などに努めました。

利用者数は増加傾向にあり、順調に進展している(A)と評価しています。

- 計画期間の最終年度である令和6年度においても、PDCAサイクルを効果的に回しながら、着実な事業展開を図ってまいります。

## 行政のデジタル化について 調査結果

問:あなたが利用したことのある各務原市のデジタルサービスを選択してください。(1人につき複数回答あり)

※回答者数に対する割合を表示しているため、構成比の割合は100%を超えます。

	18歳以上市民 割合(%)
市公式SNS(LINE、Twitter)	18.1
オンライン寺子屋事業(YouTubeでの企業見学配信)	0.8
デジタル広報紙	11.1
市役所窓口や公共施設でのキャッシュレス決済	7.1
かかみがはら電子図書館	4.0
AIチャットボット総合案内サービス	0.5
上水道開栓閉栓予約	1.1
健診・検診インターネット予約	14.9
公共施設予約システム	8.5
混雑状況確認サイト(市役所窓口、子ども館、投票所等)	4.6
税金のクレジットカード決済	11.6
ごみ分別検索	19.0
オンライン申請サービス(住民票の写し等の郵送請求、給付金等の申請)	6.1
コンビニ交付サービス(住民票の写し、戸籍謄本等)	24.2
市が提供するサービスのオンライン予約・申込受付(おくやみコーナー、生涯学習講座等)	3.4
不明・無回答	29.9

○「コンビニ交付サービス(住民票の写し、戸籍謄本等)」が24.2%と最も高くなっています。次いで、「ごみ分別検索」が19.0%、「市公式SNS (LINE、Twitter)」が18.1%となっています。

問:あなたは、各務原市の行政サービスについてデジタル化が進展したと感じますか。(おおむね5年前と比較して)

	18歳以上市民 割合(%)
進展している	12.2
どちらかといえば進展している	33.0
どちらともいえない	39.7
どちらかといえば進展していない	2.8
進展していない	2.3
不明・無回答	10.0

○『進展している』(「進展している」「どちらかといえば進展している」の合算)が45.2%で、『進展していない』(「どちらかといえば進展していない」「進展していない」の合算)が5.1%となっています。

問:あなたは、各務原市の行政サービスのデジタル化に満足していますか。

	18歳以上市民 割合(%)
満足している	5.5
どちらかといえば満足している	22.6
どちらともいえない	53.9
どちらかといえば不満である	5.4
不満である	3.4
無回答・不明	9.2

○『満足している』(「満足している」「どちらかといえば満足している」の合算)が28.1%で、『不満である』(「どちらかといえば不満である」「不満である」の合算)が8.8%となっています。

目指すSDGsのゴール

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
市民のアイデアや意見が市政に反映されていると感じる市民の割合																		●
まちづくりに関わりたいと思っている市民の割合																		●
まちづくり活動助成金交付事業数(累計)											●							●
1年以内に地域の行事(お祭り、清掃、レクリエーションなど)に参加した市民の割合																		●
市から発信される情報がわかりやすいと感じる市民の割合										●								
地域社会活動補助金を利用している自治会の割合(年間)											●							●
人権を尊重しあえていると感じる市民の割合					●					●							●	
人権啓発事業への参加者数(年間)					●					●	●						●	●
多文化共生事業参加者数(年間)										●	●							
将来の夢や目標があると答える児童生徒の割合				●						●								
授業を良く理解できていると感じる児童生徒の割合				●						●								
ボランティア活動表彰者の割合				●														
全国統一基準の体力テストにおいて高評価を得た児童生徒の割合				●														

目指すSDGsのゴール

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
地域ぐるみで、青少年の健全育成が行われていると感じる市民の割合				●							●						
地域の活動やボランティア活動に参加する青少年が多くなったと感じる市民の割合				●							●						
ふれコミ隊加入者率(年間)				●													●
生涯学習講座等の内容に満足した参加者の割合				●													
身近に学びの機会があると感じる市民の割合				●													
生涯学習登録講師数(年間)				●													
クラブ・サークル等の地域活動団体数(年間)				●													
芸術や文化に親しむ機会が充実していると感じる市民の割合				●													
文化芸術体験への児童等の参加者数(累計)				●													
歴史セミナー等受講者数(年間)				●													
歴史に関する企画展の入場者数(年間)				●													
身近にスポーツに親しむ機会や環境があると感じる市民の割合			●	●													
日常的に運動を行っている市民の割合			●	●													

目指すSDGsのゴール

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
各種スポーツスクール参加者数(年間)			●	●														
軽スポーツ大会参加者数(年間)			●															
日常生活において、環境問題を意識している市民の割合											●	●	●	●	●			
環境教室などへの参加者数(年間)				●			●				●	●	●	●	●			●
ごみを確実に分別し、排出している市民の割合											●	●	●					
一人一日当たりのごみ焼却量											●	●						
家庭でできるCO2削減に積極的に取り組んでいる市民の割合							●				●		●					
汚水衛生処理率						●								●				
日頃から、健康維持のために何かに取り組んでいる市民の割合			●															
人口10万人当たりの三大生活習慣病(がん、心疾患、脳血管疾患)による死亡割合			●															
各種健康講座の参加者数(年間)			●	●														
定期的に健康診査を受けている人の割合			●															
特定保健指導実施率(年間)			●															

目指すSDGsのゴール

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
40歳代及び50歳代の歯周疾患検診の受診率(年間)			●														
かかりつけ医がいる市民の割合			●														
市内医療機関で訪問診療を実施している医療機関の割合			●														
困った時に、隣近所で助けてもらえる人がいると思っている市民の割合			●								●						
高齢者や障がい者に対して手助けを心がけている市民の割合			●								●						
地域における福祉活動拠点(ボランティアハウス等)の数(累計)			●														●
国民健康保険料の収納率(年間)			●														●
就労支援事業に参加した生活保護受給者の就職率(年間)	●		●					●		●							
老後も安心して暮らせると思う市民の割合	●		●								●						
高齢者にとって、知識や経験を活かせる場があると思う市民の割合			●					●			●						
かかみがはら安心ねっとわーくの加盟事業所数(累計)			●						●								
高齢者人口に占める要支援・要介護認定者の割合			●						●								
公共的な施設が障がい者でも使いやすい施設となっていると思う市民の割合			●							●	●						

目指すSDGsのゴール

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
障がい児者相談窓口の満足度			●															
就労継続支援A型事業の利用者数(年間)			●					●	●	●								
市内障がい児者短期入所受入れ施設数(累計)			●						●									
子育てしやすい環境が整っていると感じている市民の割合	●		●								●							
子育てについて相談する人や場所があると思っている市民の割合			●								●							
子育てボランティア登録者数		●	●	●														●
育児に関する研修会参加者数(年間)			●	●														
災害用備蓄品を準備している世帯の割合											●							
災害時の一次避難所を知っている市民の割合											●							
防災リーダー育成数(累計)				●							●		●					
木造住宅耐震診断件数(累計)											●							
火災予防を心がけている市民の割合											●							
住宅用火災警報器条例適合率											●							

目指すSDGsのゴール



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
救急救命士搭乗率(年間)			●								●						
救命講習受講者数(5年間の合計)			●	●							●						
交通マナーが良いまちだと感じる市民の割合											●						
治安が良いまちだと感じる市民の割合											●						
犯罪認知件数(年間)											●					●	
人身交通事故発生件数(年間)			●														
消費者トラブル時の相談場所を知っている市民の割合											●						
消費生活相談件数(年間)										●	●					●	
自然と調和した美しいまちなみが整っていると感じる市民の割合											●				●		
歩道を安心して通ることができると感じる市民の割合											●						
市民公園・学びの森公園使用許可件数(年間)											●						
円滑に移動できる道路網が整備されていると感じる市民の割合											●						
市道整備(新設・改良)延長(累計)											●						

目指すSDGsのゴール



目指すSDGsのゴール	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
狭あい道路整備件数(累計)											●						
歩道バリアフリー化整備延長(累計)											●						
各務原の水道水を安心して飲むことができると感じる市民の割合						●											
下水道普及率						●								●			
雨水幹線整備延長(累計)											●		●				
水道管路の耐震化率(累計)						●					●						
身近な公園や道路などで再生が図られ、利用しやすくなったと感じる市民の割合											●				●		
幹線道路の舗装打換実施路線数(累計)											●						
橋梁耐震補強・補修箇所数(累計)											●						
都市公園において長寿命化・リニューアル整備をした公園数(累計)											●						
ふれあいバス・ふれあいタクシーを利用しやすいと感じる市民の割合											●						
ふれあいバス・ふれあいタクシー・チョイソコかかみがはらの年間利用者数										●	●						
支援企業の満足度									●								

目指すSDGsのゴール



目指すSDGsのゴール	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
製造品出荷額等(年間)								●	●								
創業塾参加者の満足度									●								
商店主等の満足度									●								
食料品などの買い物に不自由を感じない市民の割合											●						
創業塾への参加から創業に至った件数(年間)				●				●									
活気がある賑やかなまちと思う市民の割合											●						
観光入込客数(年間)								●			●						
地元産の農産物を意識して購入する市民の割合											●						
担い手の耕作面積		●															
求職活動の環境が整っていると感じている市民の割合									●		●						
雇用対策懇談会参加企業の満足度									●		●						
航空宇宙産業総合人材育成事業セミナー市内受講者の延べ人数				●				●	●								
雇用・人材育成推進協議会の会員企業数				●				●									

目指すSDGsのゴール



目指すSDGsのゴール	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
満足度の高い行政運営が行われていると感じる市民の割合											●						
職員一人当たりの研修受講回数(年間)				●				●									
改善の提案件数(年間)								●									
税金が有効に使われていると思う市民の割合											●						
実質公債費比率											●						
市税収納率																●	
国・県・他市等との交流職員数(H25～累計)																	●
住み続けたいと思う市民の割合											●						
事業活用による移住定住者数(H29～累計)											●						●