

別紙2 評価基準

評価：4 特に良い 3 良い 2 普通 1 やや劣る 0 劣る

※評価点＝評価×配点比率

評価項目		評価基準	評価	配点比率	配点	評価点
事業実績及び体制	リース役割を担う事業者の事業実績	国又は地方公共団体が発注したリースによる公共施設のLED化事業で、過去10年間（平成27年4月1日から参加表明書と提出する前日までをいう。以下同じ。）に賃貸借を開始した実績があるか。	4・3・2・1・0	1	4	
	調査設計役割を担う事業者の事業実績	国又は地方公共団体が発注した電気工事又は公共施設のLED化事業で、過去10年間に設計業務を受注又は調査設計役割で事業に参加した実績があるか。	4・3・2・1・0	1	4	
	施工役割を担う事業者の事業実績	国又は地方公共団体が発注した電気工事で、元請けとして過去10年間に工事を完了・引き渡した実績があるか。	4・3・2・1・0	1	4	
	施工役割を担う事業者の業務担当者の実績	国又は地方公共団体が電気工事で発注した工事で、監理技術者、主任技術者又は現場代理人として配置された実績があるか。	4・3・2・1・0	1	4	
	地元事業者の活用	施工役割が負担する費用のうち、地元事業者（元請、一次下請）が負担する金額割合・（地元事業者が負担する費用/施工役割が負担する費用）×16点で計算。端数は切り捨てとする。 ※地元事業者とは、各務原市競争入札参加資格を有する市内に本店又は支店を置く事業者とする。	-	-	16	
施工計画	施工方法・作業期間	施設運営への影響に配慮された計画となっているか。	4・3・2・1・0	1	4	
	品質管理	施工の品質を確保するための具体的な提案があるか。	4・3・2・1・0	1	4	
使用機器	機器の選定方法	本市にとって有益性のある観点で機器選定を行っているか。	4・3・2・1・0	1	4	
維持管理	維持管理体制	不具合等が発生した際に、迅速に対応できる体制となっているか。	4・3・2・1・0	1	4	
	維持管理内容	本市にとって有益性のある維持管理の内容となっているか。	4・3・2・1・0	1	4	
削減効果	LED導入による電気料金やCO2の削減	現状からどれだけ電気料金やCO2の排出量が削減される見込みか。	4・3・2・1・0	1	4	
その他	創意工夫	本市にとって有益性のある提案がなされているか。	4・3・2・1・0	3	12	
事業コスト	見積額	事業コストを削減する工夫がされているか。 ・（最低見積価格／当該事業者の見積価格）×16点で計算。端数は切り捨てとする。	-	-	16	
		市が提示する「提案上限額」からどれだけ削減しているか。 ・削減率が10％以上の場合、16点(満点)とする。 ・削減率が0％以上10％未満の場合、 （1－（当該事業者の見積価格／提案上限額））×10×16点で計算。端数は切り捨てるものとする。	-	-	16	
合 計					100	