

No.	関連する資料	質問項目	質問内容	質問回答
1	実施要領	1. 業務概要 (4) 事業費の上限額	より適切なお提案のために、審査項目にて記載の「自由提案」（＝仕様書に記載のない機能）に関する費用は別途協議とさせていただきます、本見積には含めなくてよろしいでしょうか。	本見積に含まれる機能については含めてご提案ください。そのほかの機能につきましては、別途協議とさせていただきますので、金額を明示し、ご提案ください。
2		6. 参加意思表明書の提出	押印不要でしょうか。	押印は不要ですが、会社として責任を持ち、書類を作成・提出してください。
3		頁数2、3 ①企画提案書 ②見積書	企画提案書に含める自由提案（任意）にかかる費用も含めての金額で見積書にご提示する認識で相違ないでしょうか。	本見積に含まれる機能については含めてご提案ください。そのほかの機能につきましては、別途協議とさせていただきますので、金額を明示し、ご提案ください。
4		7. 企画提案書の提出	「地方公共団体での導入実績」につきまして、本審査の評価項目に関する確かな実績を証明する必要があることから、実績については、自治体公式アカウントのリリース済みのメインツールとしての導入を指しており、実証実験扱いでの無償提供や、国勢調査・電子申請等の一部機能のみの利用を含まないという認識でよろしいでしょうか。すなわち、定常的に運用され、自治体の主要な情報発信・住民対応業務の中核を担うツールとして利用されているアカウントを「実績」として評価する認識で相違ないでしょうか。	ご認識のとおりです。その他に地方公共団体での導入実績がある場合は、自治体公式アカウントにおいて、「情報発信のメインツール」としての導入数を明記のうえ、お示しください。
5		7. 企画提案書の提出	CD-ROMに代えて、オンラインストレージによる受取は可能でしょうか。（弊社準備、別途送付のパスワードにてダウンロード方式）	CD-ROMでのご提出をお願いいたします。
6		8. プレゼンテーション	・プレゼンテーション当日は、提案者の一部もしくは全員のオンライン参加は認められますでしょうか。 ・プレゼンテーションの中で、実際の管理画面を投影したデモンストレーションの実施は認められますでしょうか。	
7		8. プレゼンテーション	プレゼンテーションについて、提案業者が現地へ行き製品の提供元はZOOM等オンライン会議を用いて参加することは可能でしょうか。	プレゼンテーションは現地開催ですが、提案者の一部がオンラインで参加することは可能です。その場合は、必要な機材を持参し、準備と撤収をプレゼンテーションの制限時間（30分）内に行ってください。また、制限時間内であれば、デモンストレーションも可能です。
8		頁数3 8. (2)	プレゼンテーションは、オンライン参加ではなく、現地開催のみの認識で相違ないでしょうか。	

No.	関連する資料	質問項目	質問内容	質問回答
9		9. 評価及び選定方法について	より適したご提案をさせていただくために、選定される方々の人数や所属、職位についてご教示いただけますでしょうか。	事業運用にかかわる部署の課長級職員が5名参加します。
10		頁数4 9. (1)	評価委員会での各委員の方の人数や所属、職位についてご教示いただけますでしょうか。	
11	仕様書	【機能概要】 p. 3 3 管理者のサービス利用環境 (3)	IPアドレスによる制限を実装する際にかかる費用は、本提案の御見積内容に含めた方がよろしいでしょうか。	提案内容の見積に含めていただくよう、お願いいたします。
12		3 管理者のサービス利用環境 (4)	本番環境のアカウントについて、想定されているID数があればご教示いただけますでしょうか。そのID数を前提とした御見積でよろしいでしょうか。	13個を想定しています。このID数を参考に、ご提案ください。アカウント数に応じて費用が変わる可能性がある場合は、その費用をお示しください。
13		頁数5 ○機能概要 ③4 (2)	「Flex Message」について、『本システムを提供する事業者へ特別な依頼を必要とせず、管理者が…カスタマイズできること』とは、JSONなどのコード記述を伴わない操作での作成・プレビューまでを含む趣旨と理解してよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
14		4. 市政情報配信にかかる各機能 (2) メッセージ配信機能 ア	<ul style="list-style-type: none"> <li>・開封数やURLクリック数等の詳細なデータは、LINEのお友だち側が特別な操作（例：「全て見る」ボタンをタップしていただく等）をせずに、実施できることが必要という認識でよろしいでしょうか。</li> <li>・メッセージの配信に際して、本番配信とテスト配信送信とともに、毎月の配信可能通数に制限がない（＝通数による従量課金制ではない）ことが前提の運用でよろしいでしょうか。</li> <li>・CSVアップロードによってLINEのお友だちへ属性情報（例：職員、〇〇自治体所属）などを付与する際は、職員様にて任意のタイミングで行うことが可能という前提の運用で認識相違ないでしょうか。</li> </ul>	ご認識のとおりです。
15		(3) リッチメニュー機能	リッチメニューを変更する際は、HTMLやJSONコードのような専門的知識は使わずに、管理画面上で編集ができることを前提とした運用で認識相違ないでしょうか。	ご認識のとおりです。
16		頁数5 5 (1)	初期構築については、貴庁職員様での構築作業を必要とせず、受注者側で構築を完了させて、利用者にすぐに公開できる状態で納品するという認識で相違ないでしょうか。	ご認識のとおりです。

No.	関連する資料	質問項目	質問内容	質問回答
17		頁数7 ○その他 1(2)(3)	両資格については、本システムを開発している会社にて認定をいただいております。 また、本システムを提供する弊社と開発会社は資本関係にあり、7月1日より経営統合を予定しておりますので、本事業を遂行するタイミングでは弊社としても認定されている状況となります。 上記記載の状況ですが、本プロポーザルへの参加は可能でしょうか。	可能です。
18		個人情報取扱特記事項 (再委託の禁止)第6条	再委託による提案を予定しています。2項記載の文書提出は、採択後でよろしいでしょうか。	採択後、契約したのちに提出してください。
19	(別紙)評価表	(別紙)評価表 評価項目：業務実績	弊社は機能や用途の異なるLINE拡張システムを複数種類展開しているのですが、会社全体としての地方公共団体での実績数を提示する認識で相違ないでしょうか。	自治体公式アカウントにおいて、「情報発信のメインツール」としての導入数を明記のうえ、会社全体としての実績数をお示ください。